



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2500831	GRADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240	GRADO	2009-10	X	X

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
X	X	X	x

CURSO 2024-25
OFICINA PARA LA CALIDAD

INDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER	3
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO.....	3
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO	8
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO	11
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS	14
5. INDICADORES DE RESULTADO	19
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.	51
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS	51
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.	52
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA	55



INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

1. La página web de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología ofrece la información sobre el Grado en Relaciones Internacionales, previa a la matriculación, que se considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante (tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje). Este Centro garantiza la validez de la información pública disponible.

El enlace en la web de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología que contiene esta información es el siguiente:

Grado en Relaciones Internacionales

<https://politicasysociologia.ucm.es/estudios/2024-25/grado-relacionesinternacionales>

Doble Grado de Economía y Relaciones Internacionales

<https://politicasysociologia.ucm.es/estudios/2024-25/grado-econorelaciones>

El enlace del curso actual en la web general de la UCM es:

Grado en Relaciones Internacionales

<https://www.ucm.es/estudios/grado-relacionesinternacionales>

Doble Grado de Economía y Relaciones Internacionales

<https://www.ucm.es/estudios/grado-econorelaciones>

Hecha la revisión de los elementos que deben figurar en las páginas web correspondientes al Grado y al Doble Grado se constata que la información es completa y correcta.

RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS /DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO/

ACCESO Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES/ PLANIFICACIÓN Y CALIDAD DE LA ENSEÑANZA/

GUÍAS DOCENTES/ SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD/PERSONAL ACADÉMICO/

2. Esta información está actualizada y su estructura, que es la común a toda la UCM, permite un fácil acceso a la misma. Los casos de vínculos que no funcionan se corrigen en cuanto han sido comunicados.

3. La información presentada se adecua a lo expresado en la memoria verificada del Título.

4. Siguiendo aspectos para valorar en información pública del informe anual de cursos anteriores se está trabajando en mejorar la web del grado para poder ofrecer una información más clara y precisa.

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La Facultad de Ciencias Políticas y Sociología cuenta con un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) con el objetivo de garantizar la calidad de sus programas formativos e impulsar una cultura de mejora continua.

El Sistema de Garantía Interna de Calidad está compuesto por el Vicedecanato de Calidad y Prácticas Externas, la Oficina de Calidad y la Comisión General de Calidad y sus subcomisiones, como principales instancias de calidad del centro, que supervisan y coordinan los procesos de control y seguimiento internos y externos (ANECA, Fundación Madri+d) de calidad de sus titulaciones.

El SGIC se articula sobre una estructura orgánica que presenta dos niveles de actuación:

I. La Comisión General de Calidad de Estudios de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, máxima responsable de la calidad de todas las titulaciones ofrecidas por la Facultad, cuya estructura y composición fueron aprobadas en Junta de Facultad.

II. Dos Subcomisiones de Calidad para los Estudios de Grado y de Máster, respectivamente.

I. La estructura de la Comisión General de Calidad es la siguiente:

a) El/la Decano/a, que la presidirá, o por delegación, el Vicedecanato responsable del área de calidad.

- b) Los Vicedecanatos responsables de los Grados, Másteres y Programas de Doctorado, que actuarán como vicepresidencias.
- c) El Vicedecanato de Estudiantes.
- d) Cinco representantes del PDI, de los cuales uno ha de tener vinculación no permanente, dos serán profesores/as de Grados diferentes, dos de Másteres diferentes y uno de Programas de Doctorado que, a su vez, forman parte de las respectivas Subcomisiones de Calidad de Grado y Posgrado.
- e) Un/a representante del PTGAS.
- f) Cuatro representantes de estudiantes, de los cuales, dos serán de Grado y dos de Posgrado.
- g) Un/a delegado/a de la Junta de Facultad, designado/a por la misma de entre sus integrantes, que guarde relación con temas de evaluación de calidad.
- h) Un/a agente externo a la UCM con experiencia en temas de calidad, propuesto por la propia Comisión.

Durante el Curso 2024/25, la Comisión de Calidad ha estado compuesta por los siguientes integrantes (ver Tabla 1):

Tabla 1: Comisión de Calidad del curso 2024/25

CATEGORÍA Y/O COLECTIVO	NOMBRE	APELLIDOS
Decana	ESTHER	Del Campo García
Vicedecano de Calidad y Prácticas Externas	ÁNGEL ADAY	Jiménez Alemán
Vicedecana de Estudios	ALMUDENA	Cortés Maisonave
Vicedecana de Estudiantes	ELISA	García Mingo
Vicedecano de Estudios de Doctorado e Investigación	JOSÉ MIGUEL	Hernández Barral
Representante de PDI con vinculación permanente a la Universidad	ALBERTO	Sanz Gimeno
Representante de PDI con vinculación permanente a la Universidad	ANA	Yáñez Vega
Representante de PDI con vinculación permanente a la Universidad	EDUARDO	Romanos Fraile
Representante de PDI con vinculación permanente a la Universidad	GEMA	Sánchez Medero
Representante de PDI no permanente	JOSÉ LUIS	Ledesma Vera
Representante del PTGAS	ANTONIO	Ayala Castejón
Representante de Estudiantes	CÉSAR	González Gamonal
Representante de Estudiantes	CAYETANO JAVIER	Bécquer García
Representante de Estudiantes	PATRICIA	Elena Nemes
Representante de Estudiantes	ÁLVARO	Del Burgo de la Torre
Vocal delegado de la Junta de Facultad para la Calidad	ANTONIO AGUSTÍN	García García
Agente externo a la UCM en cuestiones de Calidad	VÍCTOR	Cuesta López

Fuente: Vicedecanato de Calidad y Prácticas Externas

Los/las coordinadores/as de Grado y Máster pueden asistir a las reuniones de la Comisión de Calidad, así como a sus Subcomisiones, a título consultivo, con voz y sin voto.

Esta composición de la Comisión de Calidad se incluyó en el Reglamento del Centro (aprobado por Junta de Facultad el 20/12/2010) y al propio Reglamento de Funcionamiento de la Comisión (aprobado por Junta el 7/7/2011).

Toda la información relativa sobre la Calidad del Centro se encuentra disponible y actualizada en la página web de la Facultad, en el siguiente enlace:

<https://politicasysociologia.ucm.es/comision-calidad>

II. La estructura de las Subcomisiones de Calidad viene determinada por las titulaciones ofertadas en cada curso académico, coincidiendo su composición con las Comisiones de Coordinación de Grado y Máster, respectivamente. La relación de títulos ofertados por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología puede consultarse en el siguiente enlace: <https://politicasysociologia.ucm.es/estudiar>

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

La responsabilidad de garantizar la calidad de la Facultad depende de la Decana de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, quien preside la Comisión de Calidad, pudiendo delegar dicha función en el Vicedecanato de Calidad y Prácticas Externas. Para articular la participación de los grupos de interés en el seguimiento y la toma de decisiones relacionadas con la Calidad, existe una Comisión General de Calidad de los Estudios de la Facultad.

La Comisión General de Calidad se encuentra incluida en el Reglamento Interno de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología y así mismo, cuenta con su propio Reglamento de Funcionamiento, aprobados ambos por Junta de Facultad.

El Reglamento de Funcionamiento especifica cómo funciona la Comisión y cuál es su sistema de toma de decisiones, sintetizándose en los siguientes aspectos:

- La Comisión General de Calidad se reúne al menos tres veces en sesiones ordinarias durante el curso: en septiembre/octubre, al comienzo del curso; en febrero, a mitad de curso; y en junio, al concluir el curso. La Comisión se reúne en sesiones extraordinarias ya sea por iniciativa de la presidencia, ya sea cuando así lo solicite un mínimo del 20% del total de sus miembros. La convocatoria de estas sesiones se realizará con una antelación mínima de veinticuatro horas y contendrá el orden del día de la reunión.
- Los miembros de la Comisión han de recibir la convocatoria con el orden del día, con una antelación mínima de 48 horas, excepto en el supuesto de sesiones extraordinarias que puede ser de 24 horas. Esta convocatoria, junto al orden del día y la documentación correspondiente, se realiza por cualquier medio que permita tener constancia de su recepción. Siempre que los medios disponibles lo permitan, la convocatoria y documentación se remiten por medios electrónicos, quedando los originales depositados en la secretaría respectiva, a disposición de los miembros.
- La Comisión queda válidamente constituida a efectos de celebración de sesiones, deliberaciones y toma de acuerdos en primera convocatoria cuando concurren, al menos, la mitad de sus miembros, el presidente y el secretario —o las personas que le sustituyan— y, en segunda convocatoria, media hora después, cuando concurren, como mínimo, un tercio de sus miembros, el presidente y el secretario.
- Los acuerdos se adoptan por mayoría simple, excepto los relativos a la aprobación del Reglamento de Funcionamiento y sus modificaciones, para los que se requiere de mayoría absoluta de los miembros de la Comisión. De forma excepcional, los acuerdos pueden adoptarse por votación secreta a petición de alguno de sus miembros. La votación siempre es secreta cuando es referida a personas. Realizada una propuesta por el presidente, se considera aprobada por asentimiento si ningún miembro solicita la votación, ni presenta objeción ni oposición a la misma.
- De cada sesión celebrada, el secretario de la Comisión levanta acta, en el que se especifican necesariamente los asistentes, el orden del día, las circunstancias del lugar y tiempo en que se ha celebrado, los puntos principales de las deliberaciones, así como el contenido de los acuerdos adoptados. Asimismo, a solicitud de los miembros de la Comisión, puede figurar el voto contrario a un acuerdo adoptado, su abstención y los motivos que la justifiquen, o el sentido de su voto favorable. Cualquier miembro tiene derecho a solicitar la transcripción íntegra de su intervención o propuesta, siempre que aporte en el acto, o en el plazo que señale el presidente, el texto que se corresponda fielmente con su intervención, haciéndose así constar en el acta o uniéndose copia a la misma. Las actas se aprueban en la misma o en la siguiente sesión, pudiendo, no obstante, emitir el secretario certificación sobre los acuerdos específicos que se hayan adoptado, sin perjuicio de la ulterior aprobación del acta. En las certificaciones de acuerdos adoptados emitidas con anterioridad a la aprobación del acta se hace constar expresamente tal circunstancia.
- Los acuerdos y decisiones adoptados por la Comisión General de Calidad tienen los efectos que les sean propios en función de su contenido y de lo establecido en la normativa vigente. Una vez aprobada una propuesta por parte de la Comisión se somete a Junta de Facultad para su aprobación final y vinculante. Las decisiones son puestas en marcha por la Comisión en colaboración con

Decanato, que informa en las siguientes reuniones sobre el grado de avance o cumplimiento de estas. La tipología de efectos depende del tipo de decisión adoptada.

En cuanto a sus funciones, la Comisión General de Calidad es la encargada de:

- Diseñar y dar seguimiento al Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología.
- Gestionar y coordinar dicho Sistema.
- Dar seguimiento y evaluar los objetivos de calidad de las titulaciones.
- Proponer y modificar los objetivos de calidad del título.
- Recoger información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo de la titulación (objetivos, desarrollo de la enseñanza y aprendizaje y otros).
- Establecer y fijar la política de calidad del título de acuerdo con la política de calidad de la Facultad de Políticas y Sociología y con la política de calidad de la UCM.
- Elaborar un informe anual sobre la calidad de las titulaciones, con especial atención a los sistemas de seguimiento, evaluación y mejora de la calidad docente.
- Realizar propuestas de revisión y mejora de las titulaciones, y hacer su seguimiento.
- Gestionar el Sistema de Información de las titulaciones impartidas en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología.
- Elaborar una memoria anual de las actuaciones desarrolladas por la Comisión.
- Elaborar un informe anual sobre la marcha de las enseñanzas de la titulación, así como un plan de mejoras que se remite para su aprobación a la Junta de Facultad.
- Elaborar informes de seguimiento de la aplicación de las mejoras propuestas y aprobadas por la Junta.
- Adoptar decisiones y, en su caso, resoluciones en relación de las reclamaciones y sugerencias presentadas.
- Adoptar propuestas de modificación del Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Calidad.
- Todas las restantes funciones recogidas en el Sistema de Garantía Interno de Calidad de las Titulaciones, así como las que se atribuyan a la Comisión por cuantas disposiciones sean dictadas en desarrollo del citado Sistema y que de forma expresa le sean atribuidas.

El Vicedecanato encargado de la Calidad del Centro supervisa y garantiza el trasvase fluido de información entre las Subcomisiones y las respectivas Coordinaciones de Calidad de las titulaciones. De este modo, el seguimiento de la Calidad del Centro se realiza en función de un triple marco de actuación, que va de lo más específico de cada titulación a la problemática común y general de los estudios ofertados por el Centro:

1. Reuniones de las Comisiones de Calidad y Seguimiento de las diferentes titulaciones, donde se abordan problemas específicos de cada titulación y la evaluación de su calidad. En dichas reuniones no se tratan cuestiones relativas propias de la Comisión de Coordinación de la titulación, aunque sí resulta conveniente una buena coordinación horizontal entre ambas Comisiones (Calidad y Académica, o de Coordinación) y, al mismo tiempo, una fluida coordinación vertical con la Subcomisión de Calidad correspondiente (Grado, Máster). La Comisión de Calidad de la Titulación vela por el cumplimiento de los compromisos de la Memoria de Verificación; supervisa la actualización de las Guías Docentes; revisa los contenidos de las páginas web; analiza los resultados de las encuestas de satisfacción (ya internas, ya externas), atiende a las quejas y reclamaciones, entre otras cosas.

2. Reuniones de los Vicedecanatos responsables de la Calidad y del seguimiento de las distintas titulaciones con la/os coordinadores de las titulaciones, a través de las diferentes Subcomisiones (Grado y Máster): debate sobre los problemas detectados y planteamiento de acciones de mejora; valoración de las acciones ya implantadas o en fase de implantación; análisis de la evolución de los parámetros de cursos anteriores con objeto de diseñar el mapa de evolución de las titulaciones, etc.

3. Reuniones plenarias de la Comisión General de Calidad de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología para, entre otras funciones anteriormente explicitadas, aprobar las Memorias de Seguimiento con vistas a su posterior refrendo por parte de la Junta de Facultad del Centro.



1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Durante el curso 2024/25, la Comisión General de Calidad se ha reunido en dos ocasiones, abordando tanto los procedimientos relativos a las titulaciones (seguimiento externo ordinario y especial de las titulaciones, renovación de las acreditaciones, seguimiento interno), como al diseño del Sistema de Garantía Interno de Calidad. De forma específica, la Comisión analizó y debatió los siguientes temas (ver Tabla 2):

Tabla 2: Actividad de la Comisión General de Calidad durante el curso 2024/25

FECHA	TEMAS TRATADOS	PROBLEMAS ANALIZADOS, ACCIONES DE MEJORA, ACUERDOS ADOPTADOS
9/10/2024	1. Aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior. 2. Aprobación, si procede, de la Memoria Anual de Calidad del curso 2023-2024. 3. Aprobación, si procede, de las Memorias Anuales de Seguimiento. 4. Ruegos y preguntas.	<ul style="list-style-type: none"> Se aprueba la Memoria Anual de Calidad. Se aprueban las Memorias Anuales de Seguimiento de las titulaciones con obligación de presentarlas.
17/12/2024	1. Aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior. 2. Informes del Vicedecano de Calidad y Prácticas Externas. 3. Aprobación, si procede, de los informes de autoevaluación de la renovación de la acreditación de las siguientes titulaciones: 3.1. M. U. en Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales: Innovaciones y Aplicaciones. 3.2. M. U. en Análisis Político. 4. 3.3. M. U. Análisis Sociocultural del Conocimiento y de la Comunicación. 4. Aprobación, si procede, de propuesta de renovación del vocal agente externo de la Comisión General de Calidad. 5. Aprobación, si procede, del Informe favorable a la modificación no sustancial por parte del SGIC del título: Graduado o Graduada en Ciencias Políticas por la Universidad Complutense de Madrid. 6. Seguimiento docente de la Comisión de Calidad. 7. Ruegos y preguntas.	Se aprueban los informes de autoevaluación de la renovación de la acreditación de las titulaciones en Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales: Innovaciones y Aplicaciones, M. U. en Análisis Político y M. U. Análisis Sociocultural del Conocimiento y de la Comunicación. <ul style="list-style-type: none"> Se aprueba la propuesta para la renovación del agente externo, Víctor Cuesta López. Se aprueba el Informe favorable a la modificación no sustancial por parte del SGIC del título Graduado o Graduada en Ciencias Políticas por la Universidad Complutense de Madrid. Se aprueba el Seguimiento docente de la Comisión de Calidad.
28/03/2025	1. Aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior. 2. Informes del Vicedecano de Calidad y Prácticas Externas. 3. Aprobación, si procede, de los informes de autoevaluación de la renovación de la acreditación de las siguientes titulaciones: <ul style="list-style-type: none"> M. U. en Estudios Avanzados en Trabajo y Empleo. M. U. en Estudios de Género. M. U. en Teoría Política y Cultura Democrática. Programa de Doctorado en Ciencias Políticas y de la 	Se aprueban los informes de autoevaluación de la renovación de la acreditación de las titulaciones M. U. en Estudios Avanzados en Trabajo y Empleo, M. U. en Estudios de Género, M. U. en Teoría Política y Cultura Democrática, Programa de Doctorado en Ciencias Políticas y de la Administración y Relaciones Internacionales, Programa de Doctorado en Sociología y Antropología y Programa de Doctorado en Estudios Feministas y de Género.

	Administración y Relaciones Internacionales. - Programa de Doctorado en Sociología y Antropología. - Programa de Doctorado en Estudios Feministas y de Género. 4. Ruegos y preguntas.	
--	--	--

Fuente: vicedecanato de calidad y prácticas externas

Tabla 3: Fortalezas y Debilidades del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> - Se ha actualizado el Sistema Interno de Garantía de Calidad. - Se ha renovado el agente externo. - Se está promocionando la realización de las encuestas de Docencia por parte del alumnado de forma presencial, lo que podría incentivar la participación. 	<ul style="list-style-type: none"> - Falta apoyo administrativo para las tareas relacionadas con la calidad. - Existen dificultades en los procesos de elaboración de las memorias de seguimiento y autoinformes para la renovación de las acreditaciones, como fechas inconvenientes para el profesorado o dificultades en el acceso a algunos datos solicitados, entre otras. - Las fechas de las encuestas coincide con algunas de las semanas dedicadas a las pruebas de evaluación.

Fuente: vicedecanato de calidad y prácticas externas

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

2.1. La Coordinación del Grado de Relaciones Internacionales

El Coordinador del Grado es el encargado de la coordinación, del seguimiento y de la evaluación del título con el objetivo de garantizar el correcto cumplimiento de las actividades científico-académicas de la titulación.

El Coordinador de Grado ejerce las funciones siguientes:

- Funciones académicas y científicas: velar por el buen cumplimiento de los objetivos académicos y científicos del título; y participar en el seguimiento académico del título.
- Funciones de gestión y seguimiento del funcionamiento del Grado: gestionar y revisar las fichas docentes correspondientes a las asignaturas del Grado antes de su publicación en la página web del centro; elaborar, revisar y actualizar la información que se inserta en la página web del centro sobre el Grado; presidir la Comisión de Coordinación, órgano de gestión y seguimiento del Grado; convocar reuniones periódicas con estudiantes y/o con profesores con la finalidad de detectar incidencias y realizar un seguimiento del desarrollo del título; gestionar la movilidad de los estudiantes de Grado; mediar y arbitrar en los conflictos que puedan surgir durante el desarrollo del título; y resolver las reclamaciones sobre el Trabajo de Fin de Grado.
- Funciones de evaluación de la calidad: presentar e implantar propuestas que contribuyan a mejorar el título; participar en la Comisión de Calidad de los títulos; e impulsar la participación de profesores y estudiantes en las encuestas de calidad del Rectorado.

También es una labor importante de la Coordinación del Grado atender a los requerimientos de información y de quejas que exponen los estudiantes. Así, el Coordinador cumple una labor destacada en el Acto de Bienvenida que se produce cada curso con los estudiantes de nuevo ingreso y en la atención e información que se presta a los estudiantes sobre el procedimiento para resolver problemas con los procesos de evaluación de asignaturas concretas o con los pasos a seguir en la preparación y elaboración del Trabajo Fin de Grado de cara a su seguimiento y evaluación.

En el caso de la coordinación del Grado de Relaciones Internacionales, la mayor parte del trabajo se dedica preferentemente a la atención de los alumnos, información sobre aspectos diferentes del Grado, especialmente sobre la movilidad internacional, el Trabajo de Fin de Grado y las prácticas externas, la orientación profesional, la mediación en conflictos existentes entre alumnos y sus profesores y la asistencia en problemas que hayan podido tener en sus trámites administrativos. La coordinación también examina y resuelve las convalidaciones de estudios previos y la coordinación académica de la movilidad internacional, atendiendo a dudas de los estudiantes, y aprobando la validez de todos los Learning Agreements y sus

modificaciones durante los intercambios. Asimismo, la coordinación aborda las necesidades específicas que surgen derivadas de vueltas puntuales a la docencia virtual y coordina el régimen de sustituciones establecido por el departamento de Relaciones Internacionales.

2.2. La Comisión de Coordinación de Grados de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

Como mecanismo de coordinación vertical, el Centro cuenta con una Comisión de Coordinación de Grados de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología que tiene por finalidad asegurar la coordinación académica de los Grados que se imparten en el Centro. Su competencia principal es establecer los procedimientos de gestión, seguimiento y supervisión de las titulaciones, así como sugerir propuestas de mejora al órgano competente de la gestión de calidad del centro.

La Comisión está presidida por la Vicedecana de Estudios y se compone de los Coordinadores/as de todos los Grados de la Facultad. La composición de esta Comisión durante el curso 2024/25 fue la siguiente: 2

Tabla 4: Composición de la Comisión de Coordinación de Grados (Curso 2024/25)

PRESIDENTE	
Almudena Cortés Maisonave	Vicedecana de Estudios
MIEMBROS	TITULACIÓN
Oliver Soto Sainz	Grado en Ciencias Políticas
María José García Solana	Grado en Gestión y Administración Pública y Doble Grado en Gestión y Administración Pública y Economía
Isaías Barreñada	Grado en Relaciones Internacionales
Jesús Sanz Abad	Grado en Antropología Social y Cultural
Juan Ignacio Castien	Grado en Sociología y Doble Grado en Sociología-Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo
Alberto Oehling de los Reyes	Doble Grado en Derecho y Ciencias Políticas
Jorge Sola Espinosa	Doble Grado en Ciencias Políticas y Filosofía
Victoria Rodríguez Prieto	Doble Grado en Economía-Relaciones Internacionales
José Luis Ledesma	Programa Integrado Grado y Máster en Ciencias Políticas Mención en Derechos Humanos e Innovación Social y Política (con U. Toulouse)

Fuente: Vicedecanato de Estudios

Habitualmente este órgano se reúne varias veces durante el curso; en el curso académico 2023/2024, se reunió dos veces el 20 de marzo de 2024 y el 9 de abril de 2024.

Reuniones de la Comisión de Coordinación de Grados

20 de marzo de 2024

ORDEN DEL DÍA:

Discusión inicial de la propuesta de modificación de la normativa sobre los Trabajos de Fin de Grado de la Facultad (modalidades de TFG, organización y planificación docente, casos excepcionales para defensa por vídeo conferencia, calificación y rúbrica de evaluación, procedimiento de concesión de matrículas y de nominación a premio...).

Discusión inicial de la propuesta de modificación de la normativa de los premios a los Trabajos de Fin de Grado de la Facultad.

ASISTEN:

Almudena Cortés Maisonave, vicedecana de estudios

Invitado: Pedro Abellán Artacho, delegado de la Decana en apoyo al Vicedecanato de Estudios.

Invitado: Víctor García (apoyo administrativo en la gestión de TFG de la Facultad)

Jesús Sanz Abad, coordinador del Grado de Antropología Social

María José García Solana, coordinadora del Grado en Gestión y Administración Pública y coordinadora adjunta del Doble Grado de Gestión y Administración Pública - Economía.

José Miguel Calvillo Cisneros, coordinador del Doble Grado de Economía y Relaciones Internacionales

Oliver Soto Sainz, Coordinador del Grado en Ciencias Políticas.

Isaías Barreñada, coordinador del Grado de Relaciones Internacionales

Juan Ignacio Castien, coordinador del Grado de Sociología y Doble Grado de Sociología y Relaciones Internacionales.

Alberto Oehling, coordinador Doble Grado de CC. Políticas y Derecho.

Jorge Sola, coordinador del Doble Grado de CC. Políticas – Filosofía.

9 de abril de 2024

ORDEN DEL DÍA:

Discusión y aprobación de la propuesta de modificación de la normativa sobre los Trabajos de Fin de Grado de la Facultad (Consideración de las demandas de los estudiantes al respecto de dicha normativa).

Discusión y aprobación de la propuesta de modificación de la normativa de los premios a los Trabajos de Fin de Grado de la Facultad.

ASISTEN:

Almudena Cortés Maisonave, vicedecana de estudios

Invitado: Pedro Abellán Artacho, delegado de la Decana en apoyo al Vicedecanato de Estudios.

Invitado: Víctor García (apoyo administrativo en la gestión de TFG de la Facultad)

María José García Solana, coordinadora del Grado en Gestión y Administración Pública y coordinadora adjunta del Doble Grado de Gestión y Administración Pública - Economía.

José Miguel Calvillo Cisneros, coordinador del Doble Grado de Economía y Relaciones Internacionales

Oliver Soto Sainz, Coordinador del Grado en Ciencias Políticas.

Isaías Barreñada, coordinador del Grado de Relaciones Internacionales

Juan Ignacio Castién, coordinador del Grado de Sociología y Doble Grado de Sociología y Relaciones Internacionales.

Alberto Oehling, coordinador Doble Grado de CC. Políticas y Derecho.

Jorge Sola, coordinador del Doble Grado de CC. Políticas – Filosofía.

Excusa su ausencia: Jesús Sanz Abad, coordinador del Grado de Antropología Social

2.3. La Comisión de Coordinación del Grado en Relaciones Internacionales

La memoria verificada del Grado de Relaciones Internacionales determina como mecanismo de seguimiento de la calidad de la titulación una Comisión de Calidad para el Grado de Relaciones Internacionales, dependiente de la Subcomisión de Grado de la Facultad.

La Comisión de Coordinación del Grado de Relaciones Internacionales está presidida por la Vicedecana de Estudios, e integrada por el nuevo coordinador de grado desde el 1 de septiembre de 2025, prof. David Hernández Martínez, y por representantes de los departamentos con participación en el Grado, que son además profesores de este, y un representante de alumnos. También se invita a la coordinadora de Prácticas. Como parte de su actividad para garantizar la calidad del título, realiza el seguimiento en la aplicación de los acuerdos de la Comisión General de Calidad y facilita la coordinación tanto entre las distintas asignaturas del Grado como entre los grupos de una misma asignatura. Desde los cursos anteriores, además de ocuparse de las cuestiones relativas a la coordinación del Grado, así como una reflexión general sobre su organización y funcionamiento, también ha abordado problemas relativos al Doble Grado. Para asegurar la adecuada organización de este, ha invitado a sus sesiones al coordinador responsable de este título por la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. También se invita a participar en la Comisión de Coordinación al coordinador del Doble Grado en Sociología y Relaciones Internacionales.

Integrantes de la Comisión de Coordinación del Grado de Relaciones Internacionales en el curso 2024-2025

Departamento	Integrantes
(presidencia) vicedecana de Estudios	Almudena Cortés Maisonave
Coordinador del Grado de Relaciones Internacionales	Isaías Barreñada
Directora del Dpto Relaciones Internacionales e Historia Global	Paloma González Gómez del Miño
Subdirector del Dpto Relaciones Internacionales e Historia Global	José Díaz Lafuente
Secretaría del Dpto Relaciones Internacionales e Historia Global	Susana de Sousa
Dpto de Antr soc y psic social	Juan Carlos Revilla
Dpto Hist, Teorías y Geo pol	Heriberto Cairo
Dpto Política y de la Admon	Leticia M. Ruiz Rodríguez
Dpto Sociología aplicada	Jose Manuel Robles
Dpto Soc Metodología y teoría	Esmeralda Ballesteros Doncel
Dpto Derecho Trabajo	María Laura Birgilito
Dpto Derecho constitucional	Francisco José Serra Gimenez

Dpto Economía aplicada	Juan Ángel Martín Fdez
Coordinadora de Prácticas del Grado de Relaciones Internacionales	Laurence Thieux
Coord del Doble Grado de Sociología y Relaciones Internacionales	Juan Ignacio Castián
Co- coord del Doble Grado de Economía y Relaciones Internacionales	Victoria Rodríguez Prieto

En el curso 2024-25 tuvo lugar una sola reunión de la Comisión de Coordinación del Grado, debido a las dificultades para la concurrencia de todos los miembros de la comisión y poder abordar de forma exhaustiva las distintas vicisitudes del curso. No obstante, en la reunión celebrada se abordó la situación del Grado, el desarrollo del curso, la asignación de premios a los mejores TFG y las primeras gestiones de reforma del Grado. Se considera necesario tener como mínimo dos reuniones de la comisión en cada curso, al principio y al final y ese es un objetivo de trabajo marcado por el siguiente coordinador de la titulación.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
23 de enero de 2025	Informe del coordinador sobre el desarrollo del Grado durante el primer semestre del curso 2024-2025 Programa Erasmus: recomendaciones Nueva normativa sobre los TFG. Premios extraordinarios de TFG de los cursos 2023-2024 Estudiantes de China y problemas del idioma en las asignaturas. Sustituciones de profesores Reforma del grado	Alto absentismo en algunas asignaturas. Se acuerda pedir a la oficina de calidad que aborde la cuestión. Problemas de equivalencias en determinadas asignaturas. Recomendar a los estudiantes elegir bien los destinos. Se aprueba la rúbrica, modelo de acta y guía docente para los TFG. Problemas con el nivel de idioma de estudiantes de China. Se acuerda pedir a la oficina de calidad que aborde la cuestión.

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

Desde su implantación, el título de Relaciones Internacionales cuenta con una cualificación académica y experiencia profesional, docente e investigadora adecuada para la titulación. De acuerdo con los datos de programación docente para el curso 2024/25, han participado en la actividad docente del título un total de 74 profesores encargados de impartir las asignaturas que conforman la oferta del plan de estudios.

**Tabla 5: Distribución del personal académico por categoría académica
Grado de Relaciones Internacionales 2024/2025**

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	16	21,3%	83,20	19,0%	1
Asociado Interino	1	1,3%	3,00	0,7%	0
Ayudante	1	1,3%	4,50	1,0%	0
Ayudante Doctor	20	26,7%	109,90	25,2%	9
Catedrático de Universidad	2	2,7%	9,00	2,1%	11
Contratado Doctor	11	14,7%	48,68	11,1%	11
Profesor Permanente Laboral	5	6,7%	36,32	8,3%	1
Sustituto	2	2,7%	9,00	2,1%	0
Titular de Universidad	16	21,3%	125,20	28,7%	32
Titular de Universidad Interino	1	1,3%	8,00	1,8%	1

Fuente: Sidi. ICMRA-1c: Estructura del Personal Académico del Título Datos actualizados a 1/11/2024

El número de docentes de la titulación 75. De éstos, 16 (24%) son funcionarios (profesores titulares y catedráticos) a tiempo completo con amplia experiencia docente e investigadora, con una media de 1,8

sexenios, sobre los que recaen el 30,8% de los créditos. Los 70 profesores restantes, a tiempo completo o parcial, se hacen cargo del 69,2% de la carga. El número de profesores asociados ha descendido de 23 a 17 (22,6%), y el de ayudantes doctores también ha descendido de 28 a 20 (26,7%) lo que evidencia todavía un alto grado de precarización, sobre los cuales recae el 49,3% de los créditos y si se tiene en cuenta ayudante y sustitutos el porcentaje es de 53,3%. Dada la composición del cuerpo de profesores, su dedicación y experiencia docente e investigadora, se garantiza claramente una adecuada preparación para la impartición del Grado en Relaciones Internacionales.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Cuerpo de docentes con experiencia para la impartición del Grado. Una parte sustancial del cuerpo de docentes del Grado pertenece al área de conocimiento de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales, configurando el principal departamento de la disciplina en la universidad española.	Aunque hay una mejora en algunas categorías, se mantiene un alto grado de precariedad laboral del profesorado. Una parte muy importante de la carga lectiva (53,3% de los créditos) recae sobre docentes no permanentes (profesores asociados, sustitutos, ayudante y ayudantes doctor).

Tabla 5b: Distribución del personal académico por categoría académica Doble Grado de Economía y Relaciones Internacionales

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	42	23,3%	65,50	27,4%	1
Asociado Interino	1	0,6%	3,00	1,3%	0
Ayudante	5	2,8%	5,52	2,3%	0
Ayudante Doctor	24	13,3%	24,82	10,4%	8
Catedrático de Universidad	21	11,7%	16,76	7,0%	91
Colaborador	1	0,6%	1,67	0,7%	0
Contratado Doctor	29	16,1%	32,79	13,7%	27
Contratado Doctor Interino	1	0,6%	0,43	0,2%	0
Emérito/a	1	0,6%	0,73	0,3%	5
Profesor Permanente Laboral	4	2,2%	16,48	6,9%	2
Sustituto	2	1,1%	1,37	0,6%	0
Titular de Universidad	47	26,1%	63,11	26,4%	97
Titular de Universidad Interino	1	0,6%	6,30	2,6%	1
Visitante	1	0,6%	0,30	0,1%	0

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Cuerpo docente con experiencia para la impartición del doble grado. Aumento de los sexenios respecto al curso anterior lo que corrobora la actividad investigadora de los profesores, con un impacto muy positivo en la docencia. Incremento de los profesores en las figuras de catedrático y titular. El número de profesores asociados se reduce con respecto al curso anterior (se pasa de 49 a 42 docentes). Por tanto, se aumenta el número de profesores permanentes que asume docencia en el doble grado.	Si bien se reduce el número de profesores asociados, este sigue siendo elevado. Ello corrobora cierta precariedad laboral. La totalidad del profesorado que imparte docencia en el programa es menor respecto al curso anterior (tres profesores menos), lo que conlleva una mayor carga para los docentes.

Fuente: SIDI, ICMRA-1c: Estructura del Personal Académico del Título, Fecha: 1/11/2024

Respecto al curso anterior, cabe destacar avances significativos. Especialmente en lo relativo al aumento del número de catedráticos (de 19 a 21), titulares (de 43 a 47), así como los sexenios que confirma la actividad

investigadora de los docentes del doble grado en Economía y RR.II., con un impacto muy positivo en la enseñanza.

Los profesores asociados tienen un menor peso (en total son 42). De manera que la carga docente que asume este colectivo es del 27,4% a diferencia del 33,0% del curso 23-24. No obstante, esta última es aún elevada lo que muestra cierta precariedad laboral.

Asimismo, la totalidad el cuerpo docente se ha visto reducida (de 183 a 180), lo que exige una mayor carga docente para los profesores.

Dada la composición del cuerpo de profesores, su dedicación y experiencia docente e investigadora, se garantiza claramente una adecuada preparación para la impartición del Doble Grado de Economía y Relaciones Internacionales.

	1º curso de seguimiento	2º curso de seguimiento	3º curso de seguimiento	4º curso de seguimiento	6º curso de seguimiento	7º curso de seguimiento	8º curso de seguimiento	9º curso de seguimiento
	curso auto-informe acreditación 2016-17	1º curso acreditación 2017-18	2º curso acreditación 2018-19	3º curso acreditación 2019-20	5º curso acreditación 2021-22	6º curso acreditación 2022-23	7º curso acreditación 2023-24	8º curso acreditación 2024-25
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	67,92%	59,70%	64,78 %	90%	86,5%	87,9%	90,2%	78,7%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	43,40%	31,34%	45,65%	49,2%	89,7%	100%	100%	100%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100,0	90,48%	95,23	96,77%	92,3%	91,3%	89,7%	88,2%

Programa de Evaluación Docente del curso 2024/2025. Los datos muestran que desde el curso 2016-2017 la participación y resultados del profesorado del título en el Programa de Evaluación Docente ha ido en aumento. En el último curso hay un descenso en el porcentaje del profesorado evaluado, alcanzando 78,7%% del profesorado del título (74 participantes).

Los resultados de la evaluación también son positivos con 4 evaluaciones excelentes, 9 muy positivas, 2 positivas, 2 no positivas y 0 negativa sobre 17. Todos los cursos, la coordinación recuerda al profesorado la obligatoriedad de participar en el programa Docente y a que siga incentivando a su alumnado a que responda a los cuestionarios, con el objetivo de que siga subiendo la participación en el programa. No obstante, el descenso de este último curso requiere de una reflexión mayor sobre la situación de este tipo de evaluaciones.

Tabla 6a: Evaluaciones Docente Grado de Relaciones Internacionales

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Buenos resultados de la evaluación Tasa de evaluaciones positivas superior al 89% en los últimos años. La participación de los estudiantes se ha incrementado sustancialmente en los últimos años	Dos evaluaciones de profesores son no positivas. Ligero descenso de la participación de profesores en la evaluación.

En la convocatoria 2024-2025 hubo 23 proyectos de innovación docente (Innova-Docencia, Ciencias Sociales y Jurídicas) adscritos a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. Seis de ellos tuvieron como responsables a profesores de Relaciones Internacionales y contaron con equipos de profesores del área, aunque es probable que varios más estén implicados en otros. No se dispone de información más detallada. De manera permanente la coordinación de la titulación anima a una mayor implicación de los docentes en proyectos de innovación docente.

Tabla 6b: Evaluaciones Docencia Doble Grado de Economía y Relaciones Internacionales

	1º curso de seguimiento	2º curso de seguimiento	3º curso de seguimiento	4º curso de seguimiento	5º curso de seguimiento	6º curso de seguimiento	7º curso de seguimiento	8º curso de seguimiento	9º curso de seguimiento
	curso auto-informe acreditación 2016-17	1º curso acreditación 2017-18	2º curso acreditación 2018-19	3º curso acreditación 2019-20	4º curso acreditación 2020-21	5º curso acreditación 2021-22	6º curso acreditación 2022-23	7º curso de acreditación 2023-2024	8º curso de acreditación 2024-2025
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	67,92%	59,70%	64,78 %	90%	No datos	84,4%	90,4%	91,5%	81,07%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	43,40%	31,34%	45,65%	49,2%	No datos	94,4%	100%	93,2%	93,8%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100,0	90,48%	95,23	96,77%	No datos	82,4%	100%	90,2%	94,4%

Fuente: Vicerrectorado de Calidad

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Incremento de las evaluaciones positivas con más de 4 puntos. La tasa de evaluaciones se mantiene respecto al curso 23-24.	Una menor tasa de participación: 80,08% frente al 91,5% respecto al curso anterior.

El Programa de Evaluación Docente para el Doble Grado de Economía y Relaciones Internacionales muestra una elevada participación, entorno al 80%, pero esta es menor que el curso pasado que alcanzó más del 90%. En el curso 24-25, el 90 % de las evaluaciones Docencia ha obtenido una evaluación positiva: 4 excelentes, 13 muy positivas y 4 positivas. Sin embargo, hay 3 encuestas que han obtenido una calificación de no positiva y 2 negativas. En balance, los resultados de los informes de Docencia son muy buenos, pero se ha de trabajar para evitar evaluaciones negativas a pesar de que estas son la excepción (sólo 2).

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

4.1. Presentación formal de sugerencias, quejas y reclamaciones

La Facultad de Ciencias Políticas y Sociología cuenta con un Procedimiento propio de Sistema de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones, establecido y aprobado por la Comisión General de Calidad.

Este procedimiento funciona de forma centralizada a través de un Buzón de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones (SQyR) que busca fomentar la vía electrónica mediante el formulario web:

<https://politicasysociologia.ucm.es/sqyr> Además, dependiendo de los casos, a las solicitudes presentadas a través de este formulario, ha de acompañarle necesariamente el original mediante registro¹.

De acuerdo con la naturaleza de la solicitud, la Comisión General de Calidad entiende del caso de forma directa o, en su defecto, a efectos informativos y de seguimiento, siendo otro órgano el que estudia y resuelve.

Debido a que este Sistema maneja información sensible, tanto las referencias a datos personales que se incluyan en las solicitudes, como la identidad de la/os solicitantes, están sujetos a criterios de confidencialidad.

4.2. Protocolo de actuación y actores implicados

El protocolo concreto de actuación es el siguiente: cualquier persona del Centro puede presentar una solicitud a través del Sistema de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones. Para ello, ha de enviar la instancia al Buzón de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones (SQyR) y, según los casos, también ha de hacerlo por Registro dirigido al órgano concreto que ha de estudiar y resolver el caso.

En el Formulario web, la persona que inicia la instancia ha de incluir todos los datos que permitan su identificación y medios de contacto. De otra forma, la Comisión General de Calidad desestima las solicitudes anónimas.

Recibida la instancia y admitida a trámite, el Vicedecano a cargo de la Comisión General de Calidad remite dicha solicitud al órgano o sección correspondiente, según la naturaleza del caso. Una vez recibida la información, el órgano encargado ha de estudiar y resolver la solicitud en los plazos legales establecido para ello, informando del resultado tanto a los afectados como al Vicedecano y la Oficina de Calidad del Centro, con el objetivo -en este último caso- de mejorar el seguimiento del sistema y dotarle de transparencia.

Durante el curso 2024/25, la Facultad de Ciencia Políticas y Sociología gestionó un total de 47 quejas/reclamaciones a través del Sistema de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones, de las cuales 8 no fueron admitidas a trámite, por los siguientes motivos:

5	No competencia de la comisión de calidad
1	Fuera de plazos
1	Dirigida a otra facultad
1	No procede

El resto:

- 39 Solicitudes fueron admitidas a trámite:
 - fueron presentadas por Estudiantes..... 39 (82,98 % del total)
 - fueron presentadas por Estudiantes de manera colectiva..... 1 (2,17 % del total)
 - fueron presentadas por PDI 5 (10,63 % del total)
 - fueron presentadas por Egresados..... 2 (4,24 % del total)

De acuerdo al órgano que estudió y atendió la solicitud, la distribución de las quejas /reclamaciones atendidas y resueltas fue la siguiente:

- 29 fueron atendidas por el Coordinador/Profesor/Dirección o Tribunal de Reclamaciones de Departamento.
- 2 fueron atendidas por Vicedecanato de Calidad
- 1 fueron atendidas por el/la Coordinador/a del Campus Virtual
- 5 fueron atendidas por la Secretaría de Alumnos
- 1 fueron atendidas por la Oficina de Coordinación de Grados
- 1 fue retirada por el interesado

Tipo de queja o reclamación (admitidas y no admitidas)

- 8 quejas de gestión administrativa
- 1 queja sobre campus virtual y servicios informáticos

¹ El Formulario fue reformado durante el curso 2020/2021, acorde al modelo estándar que utiliza la Universidad Complutense de Madrid, favoreciendo así un modelo uniforme y sencillo para el/la usuario/a.

- 3 quejas contra estudiante
- 20 quejas sobre organización docente, desarrollo y calidad de la docencia impartida por docentes, son en general quejas contra profesorado
- 12 quejas sobre calificaciones de asignaturas o trabajos
- 2 quejas sobre calificaciones de TFM
- 1 consultas/información

Desarrollando más el contenido de la queja/reclamación, nos encontramos con:

- 2 quejas relacionadas con los horarios
- 4 quejas relacionadas con las titulaciones/fichas docentes
- 4 quejas relacionadas con la matriculación/cambio de asignaturas
- 1 queja relacionada con el campus virtual
- 5 quejas relacionadas con evaluación/exámenes
- 9 quejas relacionadas con la forma de impartir la docencia del profesorado
- 15 quejas relacionadas con revisión de calificaciones
- 4 quejas relacionadas con faltas de respeto en aulas
- 3 quejas relacionadas con otros trámites administrativos

Por titulación y vía de entrada, la distribución de quejas/reclamaciones fue:

	Buzón	Registro	No trámite	TOTAL
DG Derecho-CCPP	3	1		4
DG GAP-Economía			1	1
DG Sociología-RRII	5		1	6
DG Toulouse-Science UCM	1			1
Grado Antropología	9	8	3	20
Grado CC.PP	5			5
Grado GAP	2			2
Grado Relaciones Internacionales			1	1
Grado Sociología	1		1	2
Máster Estudios Avanzados en Antropología			1	1
Máster Estudios de Género	1			1
Máster Euromed	1			1
Máster Gobierno y Admón Pública	1			1
Máster Sociología Aplicada	1			1
SUMAS	30	9	8	47

En el curso 2024/2025 ha continuado el descenso del número de quejas registradas que se inició en el curso 2023/2024, aproximándose al mínimo de los cinco cursos analizados que se alcanzó en curso 2021/2022. El curso 2024/2025 es el segundo curso con un menor número de quejas gestionadas de la serie.

**Evolución de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones
de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, por contenido**

TIPO DE QUEJA POR AÑO ACADÉMICO	CURSO 2020/2021	CURSO 2021/2022	CURSO 2022/2023	CURSO 2023/2024	CURSO 2024/2025
Administrativa/Instalaciones	55	11	21	12	9
Calificaciones/Evaluaciones	24	15	19	17	14
Organización docente/calidad de la docencia/quejas a profesor	29	17	34	25	20
Quejas contra estudiante	--	--	--	--	3
Sugerencias/Consultas/Información	6	3	4	4	1
TOTAL	114	46	78	58	47

**Evolución de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones
de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, por sectores**

SECTOR QUE REALIZA LA QUEJA	CURSO 2020/2021	CURSO 2021/2022	CURSO 2022/2023	CURSO 2023/2024	CURSO 2024/2025
Estudiantes (Individual o colectiva)	111	44	76	55	40
Profesores (PDI)	3	2	1	3	5
Personal de servicio y apoyo (PTGAS)	--	--	1	--	--
Egresados	--	--	--	--	2
TOTAL	114	46	78	58	47

**Evolución de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones
de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, por vía de entrada**

VÍA DE ENTRADA DE QUEJA/RECLAMACIÓN	CURSO 2020/2021	CURSO 2021/2022	CURSO 2022/2023	CURSO 2023/2024	CURSO 2024/2025
Buzón SQyR	100	26	51	46	34
Registro GEISER (Decanato)	9	14	17	6	4
Registro (Departamento)	2	1	8	2	9
Mail (Decanato/Departamento)	3	5	2	4	--
TOTAL	114	46	78	58	47

**Evolución de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones
de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, por titulación**

NÚMERO DE QUEJAS POR TITULACIÓN/AÑO	CURSO 2020/2021	CURSO 2021/2022	CURSO 2022/2023	CURSO 2023/2024	CURSO 2024/2025
DG. CCPP-Filosofía	4	2	2	1	--
DG. Derecho-CCPP	5	3	--	--	4
DG. GAP-Economía	--	1	--	1	1
DG. Economía-RR.II	2	--	--	5	--
DG. Sociología-RR.II	5	6	7	3	6
Titulación Toulouse-Science UCM	--	--	--	--	1
G. Antropología Social y Cultural	4	2	8	2	20
G. Ciencias Políticas	25	6	12	7	5
G. Gestión y Admón Pública	10	4	7	7	2
G. Relaciones Internacionales	25	--	16	5	1
G. Sociología	22	4	14	18	2
MU. Análisis Político	2	1	--	1	--
MU. Análisis Sociocultural del Conocimiento	--	--	--	2	--
MU. Estudios Avanzados en Antropología	--	--	1	--	1
MU. Estudios Avanz. en Trabajo y Empleo	1	--	--	--	--
MU. Estudios Contemp. de A. Latina	2	--	--	--	--
MU. Estudios de Género	2	3	1	--	1

MU. Euromed	--	--	1	--	1
MU. Est. sobre Nacionalismo e Identid.				--	--
MU. Gobierno y Administración Pública	1	--	--	1	1
MU. Metodología de la Investig. en CCSS	1	2	--	--	--
MU. Política de Defensa y Segur. Internac.	--	--	--	--	--
MU. Política Internacional	2	3	4	1	--
MU. Sociología Aplicada	--	1	1	--	1
MU. Teoría Política y Cultura Democrática	--	--	1	--	--
PD. Ciencias Políticas y de la Admón y RRII	1	1	--	2	--
PD. Estudios Feministas y de Género	--	--	--	--	--
PD. Sociología y Antropología	--	2	2	--	--
No indica	--	4	1	1	--
Pertenece a otra Facultad	--	1	--	--	--
Título Propio	--	--	--	1	--
TOTAL	114	46	78	58	47

Fuente: Vicedecanato de Calidad

Fortalezas y Debilidades del Sistema de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> - Se puede constatar la facilidad en el acceso y uso del Sistema SQyR, a través del Formulario Web (Buzón). - La Oficina de Calidad de la Facultad hace un seguimiento puntual de las sugerencias, quejas y reclamaciones - Las sugerencias, quejas y reclamaciones son atendidas en el plazo previsto en el reglamento. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se registran un número considerable de quejas o solicitudes no relacionadas con la calidad. - La tramitación de algunos procedimientos a través del Buzón SQyR (particularmente las reclamaciones de las calificaciones) supone un incremento de los asuntos tratados, aunque su objeto no sean quejas. - En algunas solicitudes es difícil identificar el órgano competente para la atención de la queja.

Del total de las quejas, sugerencias y reclamaciones de estudiantes, 1 corresponden al Grado de Relaciones Internacionales. Ninguna fue colectiva y 1 individuales de egresado referida a la organización docente/calidad docente (ver tabla siguiente).

Datos del buzón de quejas, sugerencias y reclamaciones correspondientes al Grado de Relaciones Internacionales y del Doble Grado de Economía y Relaciones Internacionales 2024-2025

Titulación	Colectiva	Profesor	Estudiante	EGRESADO	PTGAS	TOTAL
GRADO RRII	0	0	0	1	0	1
Queja Calificación						0
Queja Gestión Administrativa y profesorado						0
Queja organización docente/calidad docente				1		1
DOBLE GRADO ECO+RRII						0
Organización docente						
Queja Calificación						
Queja profesorado						

Fuente: Vicedecanato de Calidad

En el marco del Doble Grado en Economía y Relaciones Internacionales, no ha habido ninguna queja por parte de los alumnos en el curso 2024-25. Entre las principales razones, cabe señalar una mayor coordinación entre

las facultades de Económicas y CC. Políticas y Sociología, así como una comunicación más fluida con el alumnado que ha permitido mantenerles informados de los cambios o incidencias. En este sentido, destaca un contacto directo con los delegados quienes, a su vez, han informado al resto de los compañeros. De igual modo, la labor de los profesores se valora positivamente, tal y como lo indican los informes de Docencia anteriormente mencionados, de ahí que no se pusieran quejas a este respecto. Todo ello, ha facilitado que durante el curso 24-25 no se registrase ninguna queja siendo un avance muy positivo.

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

Para este análisis de resultados del **Grado en Relaciones Internacionales** se toma como referencia de partida el curso 2016-17, dado que entonces se presentó el autoinforme de acreditación, renovación que se obtuvo con fecha de 21 de diciembre de 2017. De acuerdo con la guía se analizarán los datos correspondientes a ese curso y posteriores hasta llegar al 9º curso de seguimiento, 2024-2025.

Tabla 9a: INDICADORES DE RESULTADOS Grado de Relaciones Internacionales

	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2017-18	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2018-19	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2019-20	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación 2020-21	6º curso de seguimiento o 5º curso de acreditación 2021-22	7º curso de seguimiento o 6º curso de acreditación 2022-23	8º curso de seguimiento o 6º curso de acreditación 2023-24	9º curso de seguimiento o 7º curso de acreditación 2024-2025
*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid								
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	110	80	80	80	80	80	80	80
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	125	76	78	114	75	69	77	74
ICM-3 Porcentaje de cobertura	114,55%	95,00%	97,5	142,5	93,75	86,25%	92,79%	92,50%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	93,43%	93,90%	94,69	95,1	93,14	92,85%	92,79%	94,17%
ICM-5 Tasa de abandono del título	18,80%	18,27%	8,26%	12,5%	12,21%	3,7%	13,56%	12,50%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	97,04%	96,00%	95,97%	97,36%	96,26%	96,87%	97,46%	97,18%
ICM-8 Tasa de graduación	78,18%	75,00%	76,42%	74,19%	82,11	83,54%	72,32%	61,84%
IUCM-1 Tasa de éxito	97,11%	97,17%	97,53	97,69%	97,13	96,02%	97,58%	97,32%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	183,64%	253,75%	230%	238,75	260	307,5%	218,75%	343,75%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	1268,18%	1622,50%	1426,25%	1703,75	1501,25%	1491,25%	1326,25%	1.548,75%
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	44,80%	56,58%	61,64%	34,21	54,67%	72,46%	66,23%	75,68%

IUCM-16 Tasa de evaluación del título	110	80	80	97,36	95,89%	96,7%	95,10%	96,76%
---	-----	----	----	-------	--------	-------	--------	--------

Fuente: Sidi. Indicadores ICM e IUCM.

Plazas de nuevo ingreso ofertadas (ICM-1). Desde el curso 2018-19 el número de plazas ofertadas del Grado de Relaciones Internacionales se redujo a 80, dada la creación del Doble Grado en Economía y Relaciones Internacionales sin grupo propio, cuyas 30 plazas se integran en el grupo de tarde del Grado de Relaciones Internacionales.

Matrícula de nuevo ingreso (ICM-2). Este dato ha sufrido una evolución significativa en los últimos años, variando la matrícula debido a la puesta en marcha de los dobles grados de Sociología y Relaciones Internacionales, y de Economía y Relaciones Internacionales estabilizando en torno a los 70-80 matriculados de nuevo ingreso. En 2024-25 la matrícula disminuyó a 74. Como viene siendo habitual hay preponderancia de estudiantes mujeres (Hombres: 28, Mujeres:56)

Porcentaje de cobertura (ICM-3). La tasa de cobertura es del 92,50% lo que se considera positivo, manteniéndose prácticamente igual que el año anterior.

Tasa de rendimiento del título (ICM-4). En el Grado de Relaciones Internacionales este indicador se mantiene muy estable en los ocho cursos señalados, alcanzando el 94,17% en 2024-25. Dado que es un número superior al 90, esto nos muestra que los alumnos presentan una relativa facilidad a la hora de superar las asignaturas que conforman el Plan de Estudios.

Tasa de abandono del título (ICM-5). La tasa de abandono del Grado de Relaciones Internacionales se sitúa en el 12,50% según SIDI (cohorte de entrada 2022-23), lo que sobrepasa ligeramente el objetivo de la memoria de verificación del título, establecido en un máximo del 10%. No obstante, se observa que el abandono se sitúa especialmente en el primer y afecta especialmente a estudiantes mujeres. Este abandono se puede explicar por una cierta frustración de expectativas debido al plan de estudios vigente.

Tasa de eficiencia de egresados (ICM-7): En el caso del Grado de Relaciones Internacionales, esta tasa es relativamente estable en los últimos cursos. Actualmente se encuentra en el 97,18%, con apenas diferencias entre hombres y mujeres, muy próximo al valor de referencia 100, lo que nos muestra que los alumnos no encuentran dificultad en superar sus asignaturas en el año en el que se matricularon en las mismas. Esto es también coherente con la información ofrecida por la tasa de rendimiento y la relativa a las asignaturas. Refleja, por tanto, un plan de estudios equilibrado en el esfuerzo que exige de los estudiantes en cada año.

Tasa de graduación (ICM-8): A lo largo de la historia de esta titulación este indicador se sitúa en torno al 75% y 83%. Es un dato que evoluciona en paralelo a las tasas de abandono y que llama la atención si se contrapone a las tasas de rendimiento y de eficiencia. Sin embargo, en el último año ha descendido considerablemente al 61,84% (cohorte de entrada 2021-22) lo que le aleja del dato que se hizo figurar en la memoria verifica (85%).

Tasa de éxito (IUCM-1): Este dato se sitúa en el 97,32%, siendo muy estable en los últimos cursos. Se aprecia una mejor valoración entre las mujeres (98,29%). Al ser muy próxima a 100, muestra que los alumnos tienen facilidad para aprobar las asignaturas en las que se presentan para la evaluación, información también coherente con la que presenta el análisis de asignaturas.

Tasa de demanda del grado en primera opción (IUCM-2): En el caso del Grado de Relaciones Internacionales, este indicador está en constante subida en los últimos cursos, ofreciendo un dato muy alto (343,75%), al igual que lo fue en los cursos anteriores. Refleja la alta demanda existente hacia los estudios de Relaciones Internacionales, que explica que las notas de corte se encuentren entre las más altas de Ciencias Sociales en la UCM. Sin embargo, la alta demanda no se corresponde posteriormente con la satisfacción de los estudiantes con la formación efectivamente recibida, lo que se constata con el cruce de este dato con las tasas de abandono y graduación efectivamente, que son los puntos más débiles del Grado.

Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones (IUCM-3): Al igual que en el caso anterior, este dato también es muy elevado para el Grado de Relaciones Internacionales. Cabe destacar especialmente que en el curso examinado ha aumentado con respecto a la tasa del año anterior, alcanzando el 1548,75%.

Tasa de adecuación del grado en el ingreso (IUCM-4): En el caso del Grado de Relaciones Internacionales, este indicador ha sufrido variaciones significativas en años anteriores. En el curso 2024-25 se sitúa en 75,68%, lo que supone un indicador de la buena valoración por parte de los estudiantes. 56 estudiantes en primera opción y 74 desde preinscripción, lo que se explica por la alta nota de corte para el acceso.

Tasa de evaluación del título (IUCM-16): En el Grado de Relaciones Internacionales este indicador está en el 96,76% en el curso analizado, con pocas variaciones respecto al curso anterior. Indica que los estudiantes tienen altas expectativas de superar las asignaturas que presentan a examen y que no les presentan grandes dificultades. Esto es coherente con el cuadro de asignaturas que se presenta a continuación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Alta demanda del Grado y del Doble Grado No hay un elevado abandono Tasa de graduación dentro de los márgenes Tasa de éxito alta	Sin embargo, no se cubre la totalidad de las plazas ofertadas, aunque la cantidad es pequeña La tasa de abandono está por encima de la meta, pero está esencialmente concentrada en el primer y segundo año

Tabla 9b: INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1er curso 2018-19	2º curso 2019-20	3º curso 2020-21	4º curso 2021-22	5º curso 2022-23	6º curso 2023-2024	7º curso 2024-25
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	30	30	30	30	30	30	30
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	31	29	29	29	28	32	31
ICM-3 Porcentaje de cobertura	103,33%	96,67%	96,67%	96,67%	93,33%	106,67%	31%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	88,89%	90,95%	91,44%	No hay datos	92,04%	95,54%	96,04%
ICM-5 Tasa de abandono del título	9,68%	9,68%	9,38%	0%	0%	0%	0%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	-	-	-	-	98,13%	97,03%	94,13%
ICM-8 Tasa de graduación	-	-	-	-	-	-	-
IUCM-1 Tasa de éxito	92,39	95,67	94,54	95,84%	95,91%	98,21%	97,27%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	390%	340%	520%	506,67%	493,33%	336,67%	396,67%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	2473,33%	2193,33%	2833,33%	2.543,33%	2.456,67%	2.206,67%	2.376,67%
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	48,39%	44,83%	48,28%	84,85%	92,86%	81,25%	70,97%

IUCM-16 Tasa de evaluación del título	96,21%	95,06%	96,72%	96,29%	95,96%	97,27%	98,73%
--	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

Doble Grado de Economía y Relaciones Internacionales

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Ningún caso de abandono del título</p> <p>Tasa de rendimiento muy alta, incluso por encima del curso anterior (más del 96%)</p> <p>Tasas de eficiencia de egresados y de graduación altas</p> <p>Altísima demanda en primera (casi un 400%) y segunda opción (2.376,67%) que confirma el interés por cursar el doble grado en Economía y RR.II.</p> <p>Alta tasa de evaluación de los títulos, por encima del 98%</p>	<p>Deben evitarse las tasas de cobertura muy por encima de las plazas ofertadas para evitar una negativa repercusión en la calidad del programa</p> <p>Tasa moderada de adecuación del Grado desciende respecto al curso anterior. Se mantiene esta caída.</p>

INDICADORES DE RESULTADOS

Tabla de asignaturas ICMRA-2 Grado de Relaciones Internacionales 2024-2025

ANÁLISIS DE LA VIOLENCIA Y DEL CONFLICTO POLÍTICO	OPTATIVA	18	18	0	94,44%	94,44%	0,00%	94,44%	0	1	2	7	6	2
ANÁLISIS DE LOS CONFLICTOS INTERNACIONALES	OPTATIVA	28	28	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	16	10	1
CIENCIA POLÍTICA 1: ACTORES Y PROCESOS	TRONCAL / BASICA	82	81	1	90,24%	92,50%	2,44%	90,12%	2	6	14	54	4	2
CIENCIA POLÍTICA 2: INSTITUCIONES Y ESTRUCTURAS DE DECISIÓN	TRONCAL / BASICA	84	82	2	95,24%	96,39%	1,19%	96,34%	1	3	25	51	4	0
COOPERACIÓN INTERNACIONAL Y DESARROLLO	OBLIGATORIA	74	71	3	94,59%	97,22%	2,70%	95,77%	2	2	18	44	6	2
DERECHO DIPLOMÁTICO Y CONSULAR	OPTATIVA	13	13	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	4	6	0
DERECHO INTERNACIONAL PÚBLICO I	OBLIGATORIA	70	65	5	82,86%	89,23%	7,14%	86,15%	5	7	12	37	8	1
DERECHO INTERNACIONAL PÚBLICO II	OBLIGATORIA	63	61	2	98,41%	100,00%	1,59%	98,36%	1	0	13	41	8	0
DERECHO SOCIAL EUROPEO	OPTATIVA	10	10	0	90,00%	100,00%	10,00%	90,00%	1	0	0	8	0	1
ECONOMÍA POLÍTICA 1	TRONCAL / BASICA	86	80	6	89,53%	91,67%	2,33%	90,00%	2	7	31	45	0	1
ECONOMÍA POLÍTICA 2	OBLIGATORIA	77	68	9	85,71%	92,96%	7,79%	88,24%	6	5	26	29	8	3
ESTADÍSTICA APLICADA A LAS CIENCIAS SOCIALES	TRONCAL / BASICA	88	82	6	89,77%	96,34%	6,82%	92,68%	6	3	9	54	14	2
ESTRUCTURA ECONÓMICA INTERNACIONAL	OBLIGATORIA	75	72	3	94,67%	95,95%	1,33%	94,44%	1	3	22	41	5	3
ESTRUCTURA Y DINÁMICA DE LA SOCIEDAD INTERNACIONAL	OBLIGATORIA	66	65	1	92,42%	96,83%	4,55%	93,85%	3	2	4	40	14	3
FUERZAS RELIGIOSAS EN LA SOCIEDAD INTERNACIONAL	OPTATIVA	42	42	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	26	10	2
GEOGRAFÍA POLÍTICA	OBLIGATORIA	70	65	5	91,43%	95,52%	4,29%	92,31%	3	3	6	41	17	0
GOBERNANZA GLOBAL	OPTATIVA	36	34	2	97,22%	100,00%	2,78%	97,06%	1	0	1	20	12	2
HISTORIA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES DEL SIGLO XX	OBLIGATORIA	70	68	2	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	42	13	8
HISTORIA POLÍTICA DEL MUNDO ACTUAL	OBLIGATORIA	68	66	2	97,06%	100,00%	2,94%	98,48%	2	0	18	29	16	3
HISTORIA POLÍTICA Y SOCIAL	TRONCAL / BASICA	80	79	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	17	51	10	2

RELACIONES INTERNACIONALES EN EL MAGREB Y ORIENTE MEDIO	OPTATIVA	30	30	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	15	14	1
RR. II. Y PROCESOS DE INTEGRACIÓN EN AMÉRICA LATINA	OPTATIVA	17	17	0	94,12%	94,12%	0,00%	94,12%	0	1	2	9	4	1
RR. II. Y PROCESOS DE INTEGRACIÓN EN EL ÁREA DE ASIA PACÍFICO	OPTATIVA	32	31	1	96,88%	100,00%	3,13%	96,77%	1	0	4	14	11	2
SEGURIDAD Y DEFENSA EUROPEA	OPTATIVA	29	28	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	20	9	0
SEGURIDAD Y RELACIONES INTERNACIONALES	OBLIGATORIA	76	72	4	98,68%	100,00%	1,32%	98,61%	1	0	17	40	18	0
SISTEMA DE LA UNIÓN EUROPEA	OBLIGATORIA	78	76	2	94,87%	96,10%	1,28%	94,74%	1	3	11	46	13	4
SOCIOLOGÍA GENERAL	TRONCAL / BASICA	88	82	6	95,45%	98,82%	3,41%	96,34%	3	1	29	47	8	0
SOCIOLOGÍA POLÍTICA	OPTATIVA	12	12	0	83,33%	100,00%	16,67%	83,33%	2	0	2	5	2	1
TEORÍA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	TRONCAL / BASICA	89	81	8	89,89%	94,12%	4,49%	93,83%	4	5	8	60	12	0
TEORÍA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES	OBLIGATORIA	77	73	4	98,70%	100,00%	1,30%	98,63%	1	0	9	57	6	4
TEORÍA E HISTORIA DEL PODER	OBLIGATORIA	84	74	10	91,67%	95,06%	3,57%	93,24%	3	4	17	42	16	2
TEORÍA Y PRÁCTICA DE LAS DEMOCRACIAS	OBLIGATORIA	70	68	2	92,86%	100,00%	7,14%	94,12%	5	0	2	36	26	1
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN FIN DE GRADO	PROYECTO FIN DE CARRERA	79	67	12	91,14%	100,00%	8,86%	94,03%	7	0	6	32	31	3
Filas 1 - 52 (Todas las Filas)														
DEL MUNDO CONTEMPORANEO														
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN INTERNACIONALES	OPTATIVA	36	36	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	17	14	3
INTROD. AL DERECHO PÚBLICO	OBLIGATORIA	69	66	3	91,30%	95,45%	4,35%	92,42%	3	3	22	33	6	2
INTRODUCCIÓN A LA SOCIOLOGÍA	TRONCAL / BASICA	85	81	4	87,06%	91,36%	4,71%	90,12%	4	7	20	42	10	2
INTRODUCCIÓN A LAS RELACIONES INTERNACIONALES	TRONCAL / BASICA	82	82	0	96,34%	98,75%	2,44%	96,34%	2	1	9	57	12	1
LA FORMACIÓN DE LA TEORÍA POLÍTICA	TRONCAL / BASICA	85	82	3	95,29%	97,59%	2,35%	95,12%	2	2	19	52	7	3
LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA. DE COLONIA A IMPERIO	OPTATIVA	14	14	0	78,57%	100,00%	21,43%	78,57%	3	0	0	7	3	1
MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN EN RELACIONES INTERNACIONALES	OBLIGATORIA	70	65	5	97,14%	98,55%	1,43%	96,92%	1	1	6	50	10	2
ORGANIZACIONES INTERNACIONALES	OBLIGATORIA	67	66	1	92,54%	98,41%	5,97%	92,42%	4	1	33	25	2	2
POLÍTICA COMPARADA	OBLIGATORIA	74	68	6	90,54%	97,10%	6,76%	91,18%	5	2	13	47	5	2
POLÍTICA EXTERIOR DE ESTADOS UNIDOS	OPTATIVA	27	26	1	88,89%	100,00%	11,11%	88,46%	3	0	0	9	13	2
POLÍTICAS PÚBLICAS	OBLIGATORIA	68	67	1	92,65%	96,92%	4,41%	94,03%	3	2	3	55	2	3
PRÁCTICAS EXTERNAS OPTATIVAS	OPTATIVA	42	42	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	41	0
PROCESOS PSICOSOCIALES BÁSICOS	OPTATIVA	21	21	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	10	8	1
RÉGIMEN INTERN. DE LOS DERECHOS HUMANOS Y DE LAS RR. DE GÉNERO	OPTATIVA	6	6	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	4	1	0
RÉGIMEN INTERNACIONAL DEL MEDIO AMBIENTE	OPTATIVA	26	25	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	8	12	3	3
RELACIONES EXTERIORES DE ESPAÑA	OBLIGATORIA	72	71	1	98,61%	98,61%	0,00%	98,59%	0	1	9	52	8	2
RELACIONES EXTERIORES DE LA UNIÓN EUROPEA	OPTATIVA	29	28	1	89,66%	96,30%	6,90%	89,29%	2	1	1	22	2	1
RELACIONES INTERNACIONALES CULTURALES	OPTATIVA	33	33	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	20	10	1
RELACIONES INTERNACIONALES EN EL ÁFRICA SUBSAHARIANA	OPTATIVA	17	17	0	94,12%	100,00%	5,88%	94,12%	1	0	5	7	4	0

Fuente: SIDI, ICMRA-2 Resultados de las asignaturas.

De las 52 asignaturas efectivas (55 asignaturas oficiales) que conforman el plan de estudios del Grado en Relaciones Internacionales (incluido el Trabajo de Fin de Grado y las Prácticas externas curriculares), en 13 (25%) aprueban la totalidad de los alumnos en primera matrícula; en 46 (88,46%) asignaturas aprueba entre un 90 y un 99% de los estudiantes matriculados por primera vez; mientras que sólo en 6 asignaturas (11,53%), la ratio de alumnos de primera matrícula está por debajo del 90%, lo que representa un descenso con el curso anterior. La asignatura Trabajo de Fin de Grado es una de las asignaturas con mejores calificaciones, con 32 Notables (40,50%), 31 Sobresalientes (39,24%) y 3 Matrículas de Honor (3,7%) sobre 79 estudiantes, lo que refleja la importancia dada al proyecto de fin de carrera y al trabajo con el tutor-a.

Estos resultados son coincidentes con aquellos indicadores que valoran la dificultad del Plan de Estudios, que no es alta, y llaman la atención sobre la necesidad de abrir un proceso de reflexión global tanto sobre la exigencia del Grado como sobre el sistema de evaluación propuesto, que asigna importantes porcentajes de la nota global a conceptos que no necesariamente evalúan conocimientos y competencias como es la asistencia a las clases o la utilización del Campus Virtual. Esta reconsideración del sistema de evaluación sólo puede enmarcarse en una reflexión más amplia sobre la revisión del Plan de estudios.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Tasas altas de aprobados en primera matrícula Calificaciones altas Tasa de no presentados es baja Tasa de no presentados en asignaturas troncales con respecto a cursos anteriores ha disminuido. Alta tasa de SB y MH en los TFG.	Algunas asignaturas optativas de último curso tienen una tasa de no presentados superior al 10% en contraposición a la tendencia de años anteriores.

Tabla de asignaturas ICMRA-2

Doble Grado de Economía y Relaciones Internacionales 2023-24

Asignatura	Carácter	Matriculados	1.º matrícula	2.º matrícula y sucesivos	Apr. / N.º t.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1.º / N.º t. 1.º	N.P.	SS	AP	NT	SB	NH
ACTORES Y PROCESOS POLÍTICOS	TROMCAL/ BÁSICA	32	32	0	96,88%	96,88%	0,00%	96,88%	0	1	3	13	10	0
COMERCIO Y FINANZAS INTERNACIONALES	OBLIGATORIA	26	23	3	96,15%	96,15%	0,00%	100,00%	0	1	5	11	3	1
CONTABILIDAD ANALÍTICA	OBLIGATORIA	38	37	1	97,37%	97,37%	0,00%	97,37%	0	1	13	19	4	1
CONTABILIDAD FINANCIERA	TROMCAL/ BÁSICA	30	30	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	10	16	1
COOPERACIÓN INTERNACIONAL Y DESARROLLO	OBLIGATORIA	27	27	0	96,30%	96,30%	0,00%	96,30%	0	1	4	21	1	0
DERECHO INTERNACIONAL PÚBLICO I	OBLIGATORIA	33	32	1	81,82%	81,82%	0,00%	81,82%	0	6	1	13	7	1
DERECHO INTERNACIONAL PÚBLICO II	OBLIGATORIA	30	30	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	6	17	6	1
ECONOMETRÍA	OBLIGATORIA	31	29	2	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	10	14	6	1
ECONOMETRÍA APLICADA	OBLIGATORIA	37	36	1	91,89%	91,89%	0,00%	94,44%	0	3	8	17	3	1
ECONOMÍA DE LA EMPRESA	TROMCAL/ BÁSICA	32	32	0	96,88%	100,00%	3,13%	96,88%	1	0	3	25	2	1
ECONOMÍA DEL DESARROLLO	OBLIGATORIA	30	29	1	96,67%	96,67%	0,00%	96,67%	0	1	6	13	4	1
ECONOMÍA ESPAÑOLA	OBLIGATORIA	26	26	0	96,15%	96,15%	0,00%	96,15%	0	1	6	16	2	1
ECONOMÍA INTERNACIONAL AVANZADA	OBLIGATORIA	21	21	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	9	7	0
ECONOMÍA MONETARIA Y FINANCIERA	OBLIGATORIA	31	27	4	96,77%	96,77%	0,00%	96,30%	0	1	3	15	6	1
ECONOMÍA MUNDIAL	OBLIGATORIA	29	29	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	21	2	1
ECONOMÍA PÚBLICA	OBLIGATORIA	28	26	2	96,43%	96,43%	0,00%	96,15%	0	1	5	13	3	1
ESTADÍSTICA I	TROMCAL/ BÁSICA	32	32	0	96,88%	100,00%	3,13%	96,88%	1	0	6	14	11	0
ESTADÍSTICA II	OBLIGATORIA	35	34	1	88,57%	88,57%	0,00%	88,24%	0	4	16	9	4	2
ESTRUCTURA ECONÓMICA INTERNACIONAL	OBLIGATORIA	27	27	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	9	11	5	2
FINANZAS	OBLIGATORIA	37	33	4	91,89%	94,44%	2,70%	93,84%	1	2	17	7	3	2
FISCAIDAD	OBLIGATORIA	31	30	1	96,77%	96,77%	0,00%	96,67%	0	1	5	16	7	2
FUNDAMENTOS DE MARKETING	OPTATIVA	10	10	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	5	0	0
GEOGRAFÍA POLÍTICA	OBLIGATORIA	32	32	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	12	16	4	0
GOBERNANZA GLOBAL	OPTATIVA	17	16	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	8	7	2
HISTORIA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES DEL SIGLO XX	OBLIGATORIA	27	27	0	97,78%	96,15%	3,70%	97,78%	1	1	10	3	11	1
HISTORIA DEL PENSAMIENTO ECONÓMICO	OPTATIVA	7	7	0	85,71%	100,00%	14,29%	85,71%	1	0	3	3	0	0
HISTORIA ECONÓMICA I	TROMCAL/ BÁSICA	36	32	4	97,22%	100,00%	2,78%	96,88%	1	0	1	28	5	1
HISTORIA POLÍTICA DEL MUNDO ACTUAL	OBLIGATORIA	30	30	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	20	9	1
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN INTERNACIONALES	OPTATIVA	10	10	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	3	5	2
INSTITUCIONES POLÍTICAS Y ESTRUCTURAS DE DECISIÓN	TROMCAL/ BÁSICA	32	32	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	26	5	1
INTRODUCCIÓN A LA SOCIOLOGÍA	TROMCAL/ BÁSICA	32	32	0	96,88%	96,88%	0,00%	96,88%	0	1	16	14	0	1
INTRODUCCIÓN A LAS RELACIONES INTERNACIONALES	TROMCAL/ BÁSICA	31	31	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	24	6	0
INTRODUCCIÓN AL DERECHO PÚBLICO	OBLIGATORIA	30	30	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	7	13	1
LA ECONOMÍA CONTEMPORÁNEA EN PERSPECTIVA HISTÓRICA	OPTATIVA	10	10	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	5	3	0
LA FORMACIÓN DE LA TEORÍA POLÍTICA	TROMCAL/ BÁSICA	31	31	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	17	13	1
MACROECONOMÍA AVANZADA	OBLIGATORIA	30	27	3	90,00%	93,10%	3,33%	92,59%	1	2	3	15	3	1
MACROECONOMÍA I	TROMCAL/ BÁSICA	32	32	0	93,75%	96,77%	3,13%	93,75%	1	1	10	15	3	2
MACROECONOMÍA II	OBLIGATORIA	37	33	4	83,78%	83,78%	0,00%	81,82%	0	6	13	3	3	1
MACROECONOMÍA III	OBLIGATORIA	32	30	2	87,50%	96,35%	9,38%	86,67%	3	1	12	11	4	1
MATEMÁTICAS I	TROMCAL/ BÁSICA	35	32	3	94,29%	94,29%	0,00%	93,75%	0	2	13	19	1	0
MATEMÁTICAS II	TROMCAL/ BÁSICA	45	33	12	84,44%	86,36%	2,22%	78,79%	1	6	20	11	3	3
MATEMÁTICAS III	OBLIGATORIA	33	29	4	96,97%	96,97%	0,00%	96,55%	0	1	13	11	2	1
MÉTODOS DE ECONOMÍA APLICADA	OBLIGATORIA	35	34	1	97,14%	100,00%	2,86%	100,00%	1	0	15	9	9	1
MICROECONOMÍA I	TROMCAL/ BÁSICA	32	32	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	12	16	3	1
MICROECONOMÍA II	OBLIGATORIA	34	33	1	97,06%	97,06%	0,00%	96,97%	0	1	13	11	2	2
MICROECONOMÍA III	OBLIGATORIA	35	33	2	91,43%	96,97%	5,71%	93,84%	2	1	14	11	5	2
ORGANIZACIONES INTERNACIONALES	OBLIGATORIA	34	33	1	97,06%	97,06%	0,00%	96,97%	0	1	11	20	1	1
POLÍTICA COMPARADA	OBLIGATORIA	30	30	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	16	7	0
POLÍTICAS PÚBLICAS	OBLIGATORIA	31	30	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	15	3	1
PRÁCTICAS EXTERNAS	OPTATIVA	12	12	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	12	0
RELACIONES EXTERIORES DE ESPAÑA	OBLIGATORIA	25	25	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	7	16	1
RELACIONES EXTERIORES DE LA UNIÓN EUROPEA	OPTATIVA	14	14	0	85,71%	100,00%	14,29%	85,71%	2	0	0	11	1	0
RELACIONES INTERNACIONALES EN EL MAGREB Y ORIENTE MEDIO	OPTATIVA	9	9	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	3	5	1
RELACIONES INTERNACIONALES Y PROCESOS DE INTEGRACIÓN EN AMÉRICA LATINA	OPTATIVA	3	3	0	66,67%	100,00%	33,33%	66,67%	1	0	0	1	1	0
RELACIONES INTERNACIONALES Y PROCESOS DE INTEGRACIÓN EN EL ÁREA DE ASIA-PACÍFICO	OPTATIVA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	6	6	2
SEGURIDAD Y DEFENSA EUROPEA	OPTATIVA	9	8	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	5	2
SEGURIDAD Y RELACIONES INTERNACIONALES	OBLIGATORIA	27	27	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	15	7	0
SISTEMA DE LA UNIÓN EUROPEA	OBLIGATORIA	25	25	0	96,00%	96,00%	0,00%	96,00%	0	1	2	15	6	1
SOCIOLOGÍA GENERAL	TROMCAL/ BÁSICA	32	32	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	9	21	1
TEORÍA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	TROMCAL/ BÁSICA	31	31	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	13	10	0
TEORÍA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES	OBLIGATORIA	25	25	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	13	6	1
TEORÍA E HISTORIA DEL PODER	OBLIGATORIA	29	28	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	10	9	9	1
TEORÍA Y PRÁCTICA DE LAS DEMOCRACIAS	OBLIGATORIA	34	34	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	11	22	1
TRABAJO FIN DE GRADO (ECONOMÍA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	29	27	2	93,10%	100,00%	6,80%	92,59%	2	0	3	11	12	1
TRABAJO FIN DE GRADO (RELACIONES INTERNACIONALES)	PROYECTO FIN DE CARRERA	29	28	1	96,55%	100,00%	3,45%	96,43%	1	0	0	5	22	1

Fuente: SIDI, ICMRA-2 Resultados de las asignaturas.

CURSO 2024-25

En cuanto al Doble Grado de Economía y Relaciones Internacionales, de las 68 asignaturas que se imparten en el programa sólo nos corresponde evaluar las 32 asignaturas pertenecientes a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología y, respecto al área de las Relaciones Internacionales, 17 materias. Ello exige una diferenciación a la hora de analizar los resultados recogidos en la tabla anterior. En primer lugar, en cuanto a las materias propias del ámbito de la Economía, se observa que las tasas de aprobados son menores aun así el porcentaje total de materias superadas es elevado debido al perfil del estudiante. En segundo lugar, destaca el alto rendimiento del alumnado en asignaturas de RR.II., inclusive en TFG que, pese a su dificultad, 27 alumnos han alcanzado la calificación de Matrícula de Honor. En tercer lugar, es significativo constatar que la tasa de no presentados es muy baja e incluso descendente respecto a años anteriores. No obstante, se observa un leve aumento de suspensos frente al curso anterior, y ha habido un alumno que no se ha presentado al TFG.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Tasas altas de aprobados en primera matrícula Calificaciones altas en materia de RR.II. (27 MH, inclusive en TFG, aunque son menos que el curso anterior) Tasa de no presentados muy baja y descendente	En el TFG de RR.II. hay un caso de NP Un leve aumento de suspensos respecto al curso 23-24.

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal técnico, de gestión y de administración y servicios y agentes externos).

La satisfacción de los distintos colectivos implicados en el Grado de Relaciones Internacionales se analiza en base a las encuestas diseñadas y realizadas desde el Vicerrectorado de Calidad.

	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2018-19	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2019-20	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación 2020-21	6º curso de seguimiento o 5º curso de acreditación 2021-22	7º curso de seguimiento o 6º curso de acreditación 2022-23	8º curso de seguimiento o 6º curso de acreditación 2023-24	9º curso de seguimiento o 7º curso de acreditación 2024-25
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	5,43	6,4	6,5	6,3	6,6	7	6,6
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	7,4	7,7	6,5	7,7	8,5	8,6	8,2
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	7,2	7,4	7,0	7,7	7,4	7,8	8,1

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Una satisfacción moderada de los estudiantes con la titulación (69% de los que realizaron la encuesta de satisfacción por encima de 7 puntos) Elevado orgullo de ser PDI de la UCM (57,1% en el punto 10) Satisfacción de la titulación por parte del PDI ligeramente superior a satisfacción titulaciones UCM. Alta fidelidad entre el PTGAS (66,7% entre 8-10 puntos) Valoraciones muy positivas de los estudiantes a las prácticas y movilidad externa. Valoraciones muy positivas con la titulación por parte del PDI.	Valoración de los estudiantes de la titulación ligeramente inferior que la satisfacción titulaciones ucm. Baja participación en general de estudiantes, pdi y ptgas en las encuestas de satisfacción. Baja consideración de los estudiantes al contenido innovador, componente práctico adecuado y contenidos solapados. Baja consideración de los estudiantes al posible acceso al mundo laboral. Baja satisfacción del PDI al aprovechamiento de los alumnos de las tutorías. Baja satisfacción del PDI con el número de alumnos por aula.

**Tabla 12b: Satisfacción de los diferentes colectivos,
Doble Grado de Economía y Relaciones Internacionales**

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2020-21	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación 2021-22	6º curso de seguimiento o 5º curso de acreditación 2022-23	7º curso de seguimiento o 6º curso de acreditación 2023-2024	8º curso de seguimiento o 7º curso de acreditación 2024-2025
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	5,53	-	6,1	No dispongo de datos	No dispongo de datos	5,8	6,3	6,4
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	-	7,7	6,5	No dispongo de datos	No dispongo de datos	8,5	7,6	7,3
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	-	7,4	7	No dispongo de datos	No dispongo de datos	7,9	7,5	8,1

Satisfacción de los alumnos con el título (IUCM-13):

En el Grado de Relaciones Internacionales han participado 58 estudiantes en el proceso de encuestas de satisfacción, un 18,3% del total, lo que supone una baja participación, aunque ligeramente superior al curso pasado. Es un porcentaje bajo por lo que se requiere seguir insistiendo con llamamientos desde la coordinación han tenido efecto. Con frecuencia los alumnos refieren estar saturados por el alto número de encuestas que han de rellenar cada año. La satisfacción global entre los estudiantes de Relaciones Internacionales en el 2024-2025 es de 6,6, en una línea similar a la de cursos anteriores. Entre los alumnos del Grado son muchos los aspectos mal valorados y que deben ser analizados por encontrarse entre 5 y 6.

En cuanto a Desarrollo académico, la mejor puntuación se refiere al número de alumnos por aula (7,7) y al Nivel de dificultad (7,3), por debajo de 7 se sitúan Relación calidad/precio (6,9), Integración teoría/práctica (6,8), Objetivos claros (6,4), Calificaciones en tiempo adecuado (6,2), y Orientación Internacional (6,2). La mayor parte de estos indicadores han mejorado con respecto al curso anterior. Sin embargo, el Plan de Estudios (5,3) sigue recibiendo una consideración muy baja.

En cuanto a Asignaturas, tareas y materiales, las mejores valoraciones son Trabajo no presencial útil (6,5), Objetivos propuestos alcanzados (6) y Materiales ofrecidos actuales y novedosos (6). Por debajo: Componente práctico adecuado (5,7) y Coordinación. Contenidos organizados y no solapados (5,5). Muy preocupante la valoración a contenido innovador (5,1).

En cuanto a Formación recibida y matriculación, se mantiene acorde a la valoración general de la titulación y en relación con años anteriores: Proceso de matriculación (7), Tutorías presenciales útiles (7), Acceso al mundo de la investigación (6,8), Competencias de la titulación (6,8), Labor docente del profesorado (6,7), Acceso al mundo laboral (5,8).

El capítulo de Prácticas externas es el que tiene buena valoración, aunque disminuye con respecto al curso pasado: Satisfacción prácticas externas (7,3), Valoración formativa (7,1), Utilidad percibida para empleabilidad (6,6), Atención tutor/colaborador (5,8), Gestión del Centro (5,4)

El capítulo de movilidad recoge la mejor valoración: Satisfacción del programa de movilidad (8,5) y Satisfacción de la formación en el extranjero (8,1).

En cuanto a Satisfacción general: Orgullo estudiante ucm (7,9) y el prestigio de la UCM tiene la mayor calificación (7,8) y la Atención al estudiante la más baja (5,6). Aunque son datos que han mejorado ligeramente con respecto al curso pasado.

En conjunto tienen la peor valoración corresponde a la Adecuación del Plan de estudios; Contenido innovador, Componente práctico y Acceso al mundo laboral; la valoración más positiva se atribuye principal a la movilidad.

Satisfacción del profesorado con el título (IUCM-14)

Han respondido a las encuestas sobre el Grado de Relaciones Internacionales un total de 8 profesores, un número muy bajo, no parece ser una muestra muy representativa. No obstante, la satisfacción del PDI con el Grado es media, del 8,2 ligeramente inferior al curso pasado.

En el capítulo Aspectos de la titulación la mayor parte de apartados aumentan con el curso pasado: lo mejor valorado son la Formación académica (9,6), Calificaciones en tiempo adecuado (9,3), Objetivos Claros (9,2), la orientación internacional (9), Integración teoría/práctica (8,8), Cumplimiento del programa (8,5), Coordinación de la titulación (8,2), Importancia en la sociedad (7,7), Plan de estudios adecuado (7,6), nivel de dificultad apropiada (7,3), relación calidad/precio (7,3) y lo peor el número de alumnos por aula (5).

En materia de Recursos, se valora positivamente el Campus Virtual (9,1), Aulas docencia teórica (8,6), fondos de la biblioteca (8,5), recursos administrativos suficientes (7,6) y lo peor las Aulas de prácticas (6,9).

Todos los aspectos de Gestión de la titulación (Procesos administrativos, Organización, Apoyo técnico, Atención del PAS...) obtienen una calificación muy elevadas por encima de 8,3.

En cuanto a Satisfacción con los alumnos, las valoraciones son globalmente medias altas (entre 6,3 y 8,4); las mejores son Implicación de los alumnos (8,4), Satisfacción con los resultados (8,3), Adquisición de competencias (8,1) y la peor Aprovechamiento de las tutorías (6,3).

El capítulo de Satisfacción de la titulación tiene indicadores bastante positivos, entre 8,1 y 9,1, que sube considerablemente con respecto al curso anterior. Orgullo PDI de la UCM (9,1), Satisfacción de la actividad docente (8,1) y Satisfacción UCM (8,4).

El nivel de satisfacción es medio-alto. Los aspectos mejor valorados son la Formación académica y la orientación Internacional; lo peor, la masificación de las aulas y el aprovechamiento de las tutorías.

Satisfacción del PTGAS del Centro (IUCM-15):

En las encuestas al PTGAS de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología han participado un total de 19 personas sobre 65, que suponen el 29,2% del total del personal, lo que supone un incremento respecto al curso pasado y una participación que hace más representativos los resultados. La satisfacción global con su trabajo se califica con un 8,1 (7,7 y 7,7 los dos cursos pasados). Estas personas, por tanto, están globalmente satisfechas con su trabajo. El tipo de encuestas que nos facilitan desde el Vicerrectorado de Calidad muestran la satisfacción de este colectivo con su trabajo, no estrictamente con la titulación que estamos evaluando.

Satisfacción del agente externo:

De acuerdo con lo establecido en el Sistema de Garantía Interna de Calidad de las Titulaciones de la UCM es preciso conocer periódicamente la opinión de los diferentes actores implicados en el desarrollo de los Títulos Oficiales. Los Agentes Externos miembros de las Comisiones de Calidad, son considerados un elemento importante para la calidad y mejora continua de las Titulaciones, por su aportación como personal externo a la Universidad. Por ello se realiza una encuesta de satisfacción para conocer la percepción de éstos acerca de la labor desempeñada.

La encuesta específica relativa a la satisfacción de los agentes externos de la Comisión de calidad en 2024-2025 recoge unas valoraciones altas. Según aspectos:

1. Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.) y Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad; valoración 9/10.
2. Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación y Desarrollo y evolución de los Títulos en los que usted participa como agente externo; valoración 9/10.
3. Desarrollo y evolución de los Títulos en los que usted participa como agente externo; valoración 9/10.
4. Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad; valoración 9/10.
5. En observaciones: "El funcionamiento de la comisión de calidad es ágil, transparente y facilita la participación de sus miembros en las tomas de decisiones que afecta al centro y sus titulaciones".

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

En los seis últimos cursos se dispone de una encuesta realizada por el Vicerrectorado de Calidad para evaluar la satisfacción de los egresados con la inserción laboral que facilita la titulación y de satisfacción de los egresados. Deben señalarse dos cuestiones relevantes: (1) Los niveles de inserción laboral de los egresados del Grado de Relaciones Internacionales son bajos en comparación con las demás titulaciones de la Facultad. (2) La participación de los estudiantes egresados en las encuestas de satisfacción es muy baja, arrojando indicadores poco representativos. La participación es baja; en 2024-25 ha sido del 9,4% (9 participantes sobre 96), una tasa más baja que el curso anterior.

Inserción laboral de la titulación

	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2018-19	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2019-20	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación 2020-21	6º curso de seguimiento o 5º curso de acreditación 2021-22	7º curso de seguimiento o 6º curso de acreditación 2022-23	8º curso de seguimiento o 6º curso de acreditación 2023-24	9º curso de seguimiento o 7º curso de acreditación 2024-25
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	5,1		5,8	5,3	4,8	6,3	6,8
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	50%	26,30%	50%	47,1%	40%	62,5%	35%

La tasa de satisfacción en el curso 2024-25 con la formación recibida (IUCM-29) por parte de los egresados del Grado de Relaciones Internacionales ha sido generalmente baja, entre 5 y 6; ha mejorado al 6,8 en 2024-2025. En cuanto a Competencias adquiridas existe una valoración general positiva: Expresión y Comunicación (8,3), Puntualidad (8,1), Analizar (8,1), Aprendizaje (8), Trabajar en equipo (8), Manejar dificultades (7,9), Capacidad técnica para la resolución de problemas (7,8), Críticas (7,8), Organizar (7,8), Adaptación a nuevas situaciones (7,6), Asumir responsabilidades (7,5), Liderazgo (7,4), Comunicación bilingüe en torno al 7 y Competencias de desarrollo por debajo del 6.

En cuanto a la Titulación bajan considerablemente todos los valores con respecto al curso pasado, se valora Las Calificaciones en tiempo adecuado (6,3), Integración teoría/práctica (5,9), Nivel de dificultad adecuado (5,8), objetivos claros (6), relación calidad/precio (5,4) y orientación internacional (5,8). El resto de datos se encuentran preocupantemente por debajo de 5.

En el capítulo de Asignaturas: Materiales ofrecidos (6,7), Trabajo no presencial (6,3), el resto de variables se encuentran por debajo de seis e incluso Prácticas llegando a 4,7.

En el capítulo Formación y estancia en el extranjero: se valoran Acceso al mundo de la investigación (7,4) y Competencias relacionadas (6,7), la Mejora laboral por la estancia en el extranjero (7,4), pero se considera insuficiente el Acceso al mundo laboral (4,4).

La tasa de inserción laboral (IUCM-30), a partir de una muestra muy pequeña: 20 resultados con una participación del 28,2%, en 2024-25 es del 35%, una tasa muy baja con respecto a la media del centro (64,8,3%) y por debajo de la tasa de la UCM (77,2%). Algunos indicadores son reveladores del serio problema de inserción laboral para los egresados de la titulación. Media de meses en encontrar primer empleo (12,25). Adecuación del empleo a la capacitación (7,13) Empleo relacionado con la titulación (6,14). Se pone en evidencia un bajo índice de empleo tras titularse (1,13), Condiciones materiales y humanas del empleo (8,9) y Otros empleos menos satisfactorios (2,4). Satisfacción con el trabajo actual (8,71)

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Aumentan las campañas dentro de la facultad y titulación para mejorar la orientación laboral y formativa de posgrado. Aumento del número de titulados en la Comunidad de Madrid y España, lo que favorece la difusión de la titulación.	Escasa participación de egresados en la encuesta. Puede llegar a no ser representativo. Una tasa de inserción laboral considerablemente baja con respecto a otros cursos. Un porcentaje considerable de egresados no ha trabajado y está

	<p>buscando su primer empleo.</p> <p>Baja relación del empleo obtenido con la titulación.</p> <p>Baja adecuación del empleo a la capacitación obtenida.</p>
--	---

Inserción laboral de la titulación del Doble Grado de Economía y Relaciones Internacionales

	1º curso de seguimiento O curso autoinforme acreditación 2017-18	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2018-19	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2019-20	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2020-21	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación 2021-22	6º curso de seguimiento o 5º curso de acreditación 2022-23	7º curso de seguimiento o 6º curso de acreditación 2023-24	8º curso de seguimiento o 7º curso de acreditación 2024-25
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	4,3	5,1		5,8	5,3	No hay datos disponibles	6,00	5
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados		50%	26,30%	50%	47,1%	No hay datos disponibles	33,3%	66,7%

La tasa de satisfacción de los egresados con la formación recibida en el doble grado en Economía y RR.II. ha disminuido con respecto al curso anterior en 1 punto. Algunos de los aspectos a destacar son: los alumnos encuestados señalan como principales déficits el plan de estudio el cual sostienen que no es adecuado. Es por ello que han otorgado a esta cuestión una calificación de 5,5. En este sentido, cabe señalar que se requiere una revisión del grado en RR.II. para ajustar los contenidos a las actuales dinámicas internacionales y avances del área. Asimismo, cabe subrayar que el contenido impartido no es innovador con un nota de 4,3. Por el contrario, la dimensión internacional obtiene una alta calificación con items tales como el programa de movilidad con 8.8.

En cuanto a la tasa de inserción laboral de los egresados, la cifra alcanzada es el doble que el curso 2023-2024. Con una tasa de encuestados superior al grado en RR.II. (15.8% frente al 13,6%), la satisfacción es notable lo que constata la calidad del programa.

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

El Vicedecanato de Relaciones Internacionales, Cooperación y Movilidad y la Oficina Erasmus de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología son las instancias responsables de los programas de movilidad de la titulación y del Centro.

Desde la Oficina, y en coordinación con el Vicerrectorado de Relaciones Internacionales y Cooperación, se convoca a los estudiantes al inicio de cada curso a una reunión en la que se les ofrece la información necesaria sobre los programas de movilidad existentes y los requisitos que deben cumplirse para poder participar en los mismos.

En lo que a los requisitos específicos se refiere, los alumnos tienen que realizar una entrevista personal con el profesor asignado, que tiene carácter obligatorio. Asimismo, ha de superarse el nivel de idioma establecido para acceder a la Universidad de destino elegida. Una vez se haya entregado la documentación requerida, se aplica el siguiente baremo en la selección: Expediente académico (40%), Prueba de idioma en el CSIM o Titulación (40%) y Entrevista, otros méritos (20%).

Finalizado el proceso de selección, y confirmada la aceptación de la beca, los estudiantes seleccionados presentan un acuerdo de estudios, denominado *Learning Agreements*, que recoge el programa de estudios

previsto y que incluye los cursos y créditos que se reconocerán una vez superadas las asignaturas tras finalizar la movilidad. A este respecto, los estudiantes de la titulación han de cursar el equivalente a 60 créditos ECTS en aquellos casos en los que la duración de la movilidad sea de un curso académico completo, y 30 créditos ECTS si cursan un semestre en el extranjero. Dicho acuerdo es autorizado por la Coordinación de la titulación y por la Vicedecana de Relaciones Internacionales, Cooperación y Movilidad. Una vez finalizada la estancia, se reconocen los créditos superados, aplicando una tabla de equivalencias a las calificaciones obtenidas.

Durante el curso académico 2024/25 se registraron un total de 373 alumnos incluidos en programas de movilidad internacional (*incoming/outgoing*) en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. 230 fueron estudiantes *incoming* y 143 estudiantes *outgoing*. La titulación de Relaciones Internacionales contó con 42 estudiantes *outgoing* involucrados en algún programa SICUE, Erasmus+ o Erasmus+. De los estudiantes *incoming* no hay datos específicos puesto que se matriculan en asignaturas de distintas titulaciones.

Movilidad (entrante y saliente)

	MOVILID. ENTRANTE	MOVILIDAD SALIENTE					TOTAL IN+OUT
		Erasmus+ Estudios	Erasmus+ Internacional Máster/Doct.	Convenios internac.	Erasmus+ Prácticas	Total OUT	
2017/18	260	116	5	27	6	154	414
2018/19	230	119	4	19	6	148	378
2019/20	227	147	3	4		154	381
2020/21	120	62		6	4	72	192
2021/22	310	165	1	11	1	178	488
2022/23	263					238	501
2023/24	187	107	29	6	7	149	336
2024/25	230	111	8	12	12	143	373

Fuente: Vicedecanato de Relaciones Internacionales, Cooperación y Movilidad, sept 2025

Estudiantes que participaron en el programa Erasmus (outgoing) y otros programas internacionales entre los cursos 2017/18 y 2024/25

Titulación	MOVILIDAD SALIENTE						2023/24	2024/25
	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23		
Graduado en Relaciones Internacionales	61	54	61	25	61	73	39	41
Graduado en Ciencias Políticas	21	15	10	7	30	27	27	13
Graduado en Sociología	12	15	18	4	16	23	10	10
Graduado en Antropología Social y Cultural	11	6	11	5	14	8	5	4
Grado en Gestión y Administración Pública		2	1	1	1	3	3	1
Doble Grado en Ciencias Políticas - Filosofía	1	1	11	2	2	7	6	10
Doble Grado en Derecho y Ciencias Políticas	20	18	7	6	7	13	13	6
Doble Grado en Sociología-Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo	12	23	33	10	36	35	22	26
Doble Grado Economía - Relaciones Internacionales					5	1	1	
Doble Grado GAP-Economía					0	0	1	
Total Grados / DG					172	190	107	111

Fuente: Vicedecanato de Relaciones Internacionales, Cooperación y Movilidad

Como puede constatarse de la tabla anterior, la movilidad internacional del Grado de Relaciones Internacionales supera con creces a la de las otras titulaciones de la Facultad. Esto es coherente con la naturaleza del Grado, su orientación internacional y la preocupación que existe desde el Centro por facilitar al menos una movilidad a todos los alumnos que lo deseen.

Este hecho se constata con la valoración altamente positiva recibida en las encuestas de satisfacción de los estudiantes, donde la satisfacción con el programa de movilidad recibe la mejor valoración.

En cuanto a la movilidad saliente, la inexistencia de titulaciones específicas de Relaciones Internacionales en muchas de las universidades de destino obliga al reconocimiento de asignaturas de otras disciplinas. No se dispone de datos cuantitativos sobre este problema. Es por lo tanto preciso reforzar los convenios con universidades que puedan ofrecer estudios equivalentes. Asimismo, el coordinador de la titulación y el vicedecanato de Relaciones Internacionales han revisado las asignaturas que no se pueden reconocer por asignaturas seguidas durante la movilidad exterior, salvo con autorización expresa después de haber comparado los programas.

Es preciso señalar que, de la movilidad entrante, gran número de los estudiantes eligen con preferencia las asignaturas del Grado de Relaciones Internacionales, lo que hace que exista una alta proporción de alumnos extranjeros en nuestras aulas. A pesar de que incrementan notablemente el tamaño del grupo, los profesores lo valoran como un hecho enriquecedor que permite añadir la diversidad de perspectivas al análisis de los hechos internacionales, que es propio de nuestras materias.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Se ha conseguido fortalecer la Oficina Erasmus de la Facultad con dos PTGAS y una estudiante con beca de formación. Aun así, tal y como se subraya en el apartado de “debilidades” es necesario ampliar y consolidar la plantilla debido a que esta facultad es una de la que más estudiantes internacionales recibe y envía a través del programa Erasmus+ y convenios internacionales con otras universidades internacionales.	La facultad de ciencias políticas y sociología se ha convertido en un importante lugar receptor de estudiantes incoming, aunque este número es mayor al de estudiantes outcoming. Por eso, hay que reforzar la internacionalización de la facultad hacia el exterior, intentando potenciar que los estudiantes de las titulaciones puedan tener parte de su formación en el exterior
Las titulaciones con mayor movilidad saliente son Relaciones Internacionales y el Doble Grado de Relaciones Internacionales y Sociología.	Hay que diversificar las opciones de intercambio que se ofrecen a los estudiantes de la titulación de Relaciones Internacionales.
Se ha aumentado el número de convenios internacionales firmados con otras universidades internacionales fortaleciendo la internacionalización de la facultad y sus grados relacionados con las relaciones internacionales.	El programa SICUE tiene un potencial de crecimiento mucho mayor, puesto que no se cubre la mayoría de las plazas ofertadas. La ausencia de becas o ayudas asociadas a estos intercambios (desde que se dejaron de convocar las becas Séneca) es, sin duda, uno de los principales obstáculos a la hora de aumentar el interés del estudiantado.
Se mantiene el número de estudiantes <i>incoming</i> que cursan alguno de los Masters de la facultad.	Los programas de máster y doctorado que pueden tener conexiones posteriormente con titulaciones como relaciones internacionales tienen que participar más en los programas de movilidad.
La movilidad nacional (SICUE) se mantiene en cifras similares a las del curso anterior, y ya plenamente normalizadas tras la pandemia.	Existe un importante potencial de las ERASMUS+ prácticas que hay que difundir entre los estudiantes de las distintas titulaciones
La Oficina de Movilidad Internacional ha mejorado en el último curso las jornadas formativas para estudiantes de las distintas titulaciones.	

En relación con el Doble Grado de Economía y Relaciones Internacionales se mantiene, como el curso anterior, la tendencia de un único estudiante *outgoing*. A este respecto, cabe aclarar que si bien un elevado número de alumnos opta por estudiar en el extranjero, habitualmente escogen la Facultad de Económicas como centro de gestión de ahí que sólo quede reflejado que un único alumno ha disfrutado de un programa de movilidad en la presente memoria.

5.4.2. Movilidad interna

Los requisitos establecidos para la movilidad interna establecen que los estudiantes tienen que haber cursado un mínimo de 45 créditos y estar matriculados de otros 30 más. Los estudiantes son seleccionados en función de la nota media de calificación. En aquellos casos en los que se produce empate, se decide en función del número de créditos con matrículas de honor.

Las plazas se asignan en función del orden de puntuación dentro de cada Universidad y titulación. Los estudiantes deben cursar un mínimo de 24 créditos para medio curso y de 48 créditos para un curso completo en la Universidad de origen. En aquellos supuestos en los que al estudiante le resten para finalizar los estudios menos créditos que el mínimo exigido en cada tipo de estancia, podrá optar al intercambio si cumple el resto de los requisitos.

El procedimiento prevé que la Coordinación de la Universidad de origen firme la solicitud de movilidad y asesore al estudiante sobre los planes de estudio de la Universidad de destino. El acuerdo académico se firmará en primera instancia por la Coordinación y el Decanato o Dirección del centro de origen cuando se haya concedido el intercambio y, posteriormente, por la Coordinación y el Decanato o Dirección del centro de destino.

Estudiantes que participaron en el programa SICUE 2024/25

	SICUE IN	SICUE OUT
Graduado en Relaciones Internacionales	3	1
Graduado en Ciencias Políticas	3	3
Graduado en Sociología	8	3
Graduado en Antropología Social y Cultural	1	1
Grado en Gestión y Administración Pública	0	1
Doble Grado en Ciencias Políticas - Filosofía	0	1
Doble Grado en Derecho y Ciencias Políticas	4	4
Doble Grado en Sociología-Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo	0	1
Doble Grado Economía - Relaciones Internacionales	0	0
Doble Grado GAP-Economía	0	0
Totales	19	15

Fuente: Vicedecanato de Relaciones Internacionales, Cooperación y Movilidad

Durante el curso 2024-25, un total de 19 estudiantes visitaron la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, mientras que 15 estudiantes de la Facultad cursaron sus estudios en otros centros, con un ligero incremento respecto al año anterior. En el caso concreto de la titulación de Relaciones Internacionales, este curso ha contado con 3 estudiantes SICUE In y 1 estudiante SICUE OUT, lo que mejora los datos del año pasado.

Del Doble Grado de Economía y Relaciones Internacionales ningún estudiante se ha matriculado en los programas de movilidad interna.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
El punto fuerte de SICUE es común a todos los programas de movilidad, es decir, la oportunidad de conocer nuevos centros, docentes y compañeros y el aprendizaje relacionado con la capacidad de adaptación e independencia. Respecto a RRII, se están firmando nuevos acuerdos con otras universidades, aunque —como es lógico— la mayoría de sus estudiantes prefieren optar por la movilidad internacional.	Este programa todavía tiene un potencial de crecimiento mucho mayor, puesto que no se cubre la mayoría de las plazas ofertadas. La ausencia en la actualidad de becas o ayudas asociadas a estos intercambios (desde que se dejaron de convocar las becas Séneca) es, sin duda, uno de los principales obstáculos a la hora de aumentar el interés del estudiantado. Por titulaciones, los Grados en GAP y RRII son aquellos que menos participan en SICUE como ya ocurría en años anteriores. Se ha percibido reticencias en los estudiantes a moverse debido a la falta de soporte económico o beca. Para el DG de Economía y RRI no hay ningún estudiante beneficiado del Programa SICUE. El programa SICUE exige también de una mayor promoción hacia los estudiantes de las distintas titulaciones.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

El Vicedecanato de Calidad y Prácticas Externas junto a la Oficina de Coordinación de Prácticas son responsables de las prácticas externas del Centro. Además, la titulación cuenta con una persona encargada de la Coordinación de Prácticas, que se encarga de la gestión de las prácticas de la titulación.

5.5.1. Funciones de los órganos implicados en la gestión de las prácticas

La persona responsable de la Coordinación de Prácticas de la titulación se encarga de la planificación, gestión y seguimiento de las prácticas. Para ello, está en contacto con las entidades con las que se haya firmado previamente un convenio, pero también contacta con entidades con las que no se disponga de convenio firmado. Asimismo, se encarga de la selección y admisión de los estudiantes durante el proceso de preinscripción en base a los criterios establecidos (calificación media del expediente académico). También vela porque cada estudiante cuente con un tutor académico y de un tutor en la entidad colaboradora y de resolver las posibles incidencias que puedan producirse durante el periodo de realización de las prácticas curriculares. Por último, establece la calificación final de los estudiantes, basada en las propuestas del tutor académico y del tutor de la entidad, así como en la calificación obtenida por la realización de la memoria final de prácticas, y traslada las calificaciones a las actas.

5.5.2. Gestión y evaluación de las prácticas

La gestión de las prácticas se vertebra alrededor de la utilización de una herramienta original y específica llamada GIPE UCM (Gestión Integral de Prácticas Externas) cuyo desarrollo se originó en su día en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología y cuya utilización se ha generalizado a otras Facultades de la Universidad Complutense de Madrid. El servidor en el que se aloja la aplicación informática es accesible 24 horas al día e incluye la opción de respaldo (*backup*) de los datos. La aplicación se basa en un acceso web diferenciado según el perfil del usuario, mediante autenticación. La información detallada del funcionamiento de la aplicación GIPE y de las Prácticas Externas puede consultarse en el siguiente enlace web:

[<https://politicasysociologia.ucm.es/practicas-externas>]

En lo que al seguimiento y evaluación de las prácticas externas se refiere, se cuenta con una serie de instrumentos y un protocolo temporal, que se cumplimentan online con avisos automatizados y que permiten al tutor académico de la titulación realizar el adecuado seguimiento del estudiante en conjunción con el tutor de la empresa o institución y proponer al profesor/a responsable de las prácticas externas una calificación final. Los instrumentos utilizados son los siguientes:

- Informes parciales de prácticas que cumplimenta el estudiante.
- Guía para el seguimiento telefónico, que sirve como referencia del tutor académico cuando se pone en contacto con el tutor interno.
- Guía para la Memoria final de prácticas del estudiante, que se entrega al final del período de prácticas, si bien está disponible con carácter permanente en la página web de la Facultad.
- Cuestionario de evaluación de las prácticas que debe cumplimentar el estudiante al finalizar su período de prácticas.
- Cuestionario de evaluación de las prácticas que debe cumplimentar el tutor interno al finalizar el período de prácticas.

El tutor académico, a partir del seguimiento realizado a los estudiantes, propone al Coordinador de Prácticas Externas la calificación final para su reflejo en las actas, que se pondera en un 40% de la calificación total. El Coordinador de Prácticas Externas de la titulación calificará, a su vez, la Memoria final de prácticas del estudiante, que se pondera en un 30% del total; a esta calificación habrá que añadir la calificación del tutor de la entidad, que se pondera en otro 30%.

5.5.3. Actividad de prácticas durante el curso 2024/25

En el curso 2024-2025, un total de 52 estudiantes de la titulación de Relaciones Internacionales solicitaron hacer prácticas externas y 42 estudiantes las realizaron. Debe tenerse en cuenta que los alumnos, en función de sus preferencias, pueden cursar sus prácticas externas, equivalentes a 18 créditos, o 3 asignaturas optativas en su lugar (cada asignatura optativa del plan equivale a 6 créditos).

Se publicaron 77 ofertas de prácticas en 47 entidades colaboradoras, tanto públicas (ministerios, ayuntamientos) como privadas (empresas, fundaciones, ONG, institutos de investigación, etc.).

Al igual que en años anteriores se han suscrito nuevos convenios con entidades públicas y privadas. Datos ofrecidos por la coordinación de prácticas del grado de relaciones internacionales.

Debe señalarse que resulta cada vez más complejo encontrar entidades colaboradoras para prácticas de esta titulación (y de los dobles grados) dado que los Grados de universidades privadas y los Másteres con prácticas compiten por las mismas plazas. A esto se añade la próxima obligatoriedad del alta en la Seguridad Social de los estudiantes en Prácticas que tendrá un impacto en el número de entidades colaboradoras.

Respecto al Doble grado en Economía y Relaciones Internacionales, se incrementó la oferta de 18 a 34 respecto al curso anterior. Ello ha permitido al alumnado realizar prácticas en entidades como el Ministerio de Industria y Turismo, Banco de España, Embajada de Canadá en España, Siemens, Aurora Energy, Astra Leads, Helsinki España, Descifrando la Guerra.

Se presentaron un total de 20 estudiantes de los cuales 6 alumnos no fueron seleccionados. En cuanto al resto que cursó sus prácticas, 5 fueron autopropuestas quedando finalmente una plaza libre.

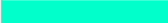


5.5.4. Satisfacción con las prácticas externas.

Una vez concluida la práctica, una gran parte de los estudiantes consideró la experiencia como buena, aunque los datos han disminuido considerablemente con respecto al curso anterior. El nivel de satisfacción es: 7,3. Atención del tutor/colaborador 5,8, la Valoración formativa 7,1 y la Utilidad para la empleabilidad un 6,6. En cuanto a calificaciones todo los estudiantes obtuvieron Sobresaliente (dato obtenido de la coordinación de prácticas del grado de relaciones internacionales). Llama la atención de que ningún estudiante optó por Prácticas Erasmus, así como un deterioro en la satisfacción general de los estudiantes.

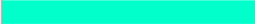

Cuestionario de Evaluación de las prácticas, realizado por los estudiantes Grado de Relaciones Internacionales, curso 2024-25






1) La realización de las prácticas....

Respuestas	N.	%	
a) me ha servido mucho para mejorar mi formación	21	55.26%	
b) me ha servido bastante para mejorar mi formación	14	36.84%	
c) me ha servido de poco para mejorar mi formación	3	7.89%	
d) no ha aportado nada a mi formación	0	0.00%	
Total	38	100.00%	





2) ¿Crees que la tareas realizadas durante las prácticas te han permitido conocer el "trabajo real" del centro de prácticas?

Respuestas	N.	%	
a) Sí	32	84.21%	
b) Sólo en parte	6	15.79%	
c) No	0	0.00%	
Total	38	100.00%	





3) Los medios materiales puestos a tu disposición para el desarrollo de las prácticas han sido....

Respuestas	N.	%	
a) Más que suficientes	22	57.89%	
b) Suficientes	13	34.21%	
c) Insuficientes	3	7.89%	
d) Muy insuficientes	0	0.00%	
Total	38	100.00%	

4) Podría decirse que, en líneas generales, tu experiencia en el centro de prácticas ha sido...

Respuestas	N.	%	
a) Muy buena	24	63.16%	
b) Buena	11	28.95%	
c) Regular	2	5.26%	
d) Mala	1	2.63%	
e) Muy mala	0	0.00%	
Total	38	100.00%	

5) ¿Te has sentido bien atendido por tu tutor/a académico (es decir, se ha mostrado dispuesto a resolver sus dudas, a escucharte y a guiarte en tu trabajo)?

Respuestas	N.	%	
a) Sí, siempre	28	73.68%	
b) Sí, casi siempre	4	10.53%	
c) A veces	4	10.53%	
d) No, nunca	2	5.26%	
Total	38	100.00%	

6) ¿Te has sentido bien atendido por tu tutor/a en la entidad colaboradora (es decir, se ha mostrado dispuesto a resolver sus dudas, a escucharte y a guiarte en tu trabajo)?

Respuestas	N.	%
a) Sí, siempre	30	78.95%
b) Sí, casi siempre	5	13.16%
c) A veces	2	5.26%



11/09/2025

pag. 1

Respuestas	N.	%
d) No, nunca	1	2.63%
Total	38	100.00%

7) ¿Tuviste claro cuáles eran tus funciones y qué se esperaba de ti como estudiante en prácticas?

Respuestas	N.	%
a) Sí, desde los primeros días	30	78.95%
b) Sólo transcurridos bastantes días	6	15.79%
c) Sólo cuando las prácticas ya se encontraban muy avanzadas	1	2.63%
d) No, nunca	1	2.63%
Total	38	100.00%

Fuente: Vicedecanato de Calidad y Prácticas

El cuestionario de evaluación del tutor de entidad de prácticas pone en evidencia una valoración altamente positiva de los estudiantes de la titulación en prácticas. El grado de satisfacción del tutor ha sido muy alta (excelente 59,52%). Un indicador significativo es que el 92,86% de las entidades se mostraron abiertos a seguir colaborando con el programa de prácticas, aunque desciende ligeramente con respecto al curso pasado.

**Cuestionario de Evaluación del tutor de entidad de prácticas.
Grado de Relaciones Internacionales, curso 2024-2025**

Capacidad técnica (conocimiento y bagaje técnico)

Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	1	2.38%
Normal	3	7.14%
Bueno	16	38.10%
Excelente	22	52.38%
Total	42	100.00%

Capacidad de aprendizaje

Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	1	2.38%
Normal	1	2.38%
Bueno	8	19.05%
Excelente	32	76.19%
Total	42	100.00%

Capacidad de organización y planificación

Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	1	2.38%
Normal	3	7.14%
Bueno	8	19.05%
Excelente	30	71.43%
Total	42	100.00%

Capacidad de reflexión analítica y crítica

Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	1	2.38%
Normal	3	7.14%
Bueno	12	28.57%
Excelente	26	61.90%
Total	42	100.00%

Capacidad de trabajo y constancia

Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Normal	3	7.14%
Bueno	10	23.81%
Excelente	29	69.05%
Total	42	100.00%

Habilidades de comunicación oral y escrita

Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%



11/09/2025

pag. 1

Respuestas	N.	%
Regular	1	2.38%
Normal	1	2.38%
Bueno	12	28.57%
Excelente	28	66.67%
Total	42	100.00%

Capacidad de implicación en la empresa/institución

Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	1	2.38%
Normal	3	7.14%
Bueno	8	19.05%
Excelente	30	71.43%
Total	42	100.00%

Autonomía (capacidad de búsqueda de información y autoaprendizaje)

Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	1	2.38%
Normal	2	4.76%
Bueno	12	28.57%
Excelente	27	64.29%
Total	42	100.00%

Capacidad de trabajo en equipo

Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Normal	1	2.38%
Bueno	9	21.43%
Excelente	32	76.19%
Total	42	100.00%

Capacidad de adaptación al cambio, flexibilidad

Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Normal	4	9.52%
Bueno	7	16.67%
Excelente	31	73.81%
Total	42	100.00%

Motivación

Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Normal	2	4.76%
Bueno	5	11.90%
Excelente	35	83.33%
Total	42	100.00%

Relaciones con su entorno laboral



11/09/2025

pag. 2

Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Normal	2	4.76%
Bueno	5	11.90%
Excelente	35	83.33%
Total	42	100.00%

Puntualidad y asiduidad al trabajo

Respuestas	N.	%
Deficiente	1	2.38%
Regular	0	0.00%
Normal	1	2.38%
Bueno	8	19.05%
Excelente	32	76.19%
Total	42	100.00%

Disponibilidad horaria y movilidad geográfica

Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	1	2.38%
Normal	3	7.14%
Bueno	7	16.67%
Excelente	31	73.81%
Total	42	100.00%

Sentido de la responsabilidad

Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	1	2.38%
Normal	2	4.76%
Bueno	4	9.52%
Excelente	35	83.33%
Total	42	100.00%

Disciplina y esfuerzo

Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	1	2.38%
Normal	1	2.38%
Bueno	6	14.29%
Excelente	34	80.95%
Total	42	100.00%

Receptividad a las críticas

Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Normal	3	7.14%
Bueno	9	21.43%
Excelente	30	71.43%
Total	42	100.00%

Creatividad e iniciativa

Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	2	4.76%
Normal	2	4.76%
Bueno	11	26.19%
Excelente	27	64.29%
Total	42	100.00%

Recepción del estudiante

Respuestas	N.	%
Tutor/a	27	64.29%
Compañeros	0	0.00%
Jefe o responsable directo	14	33.33%
Responsable de personal	1	2.38%
Nadie	0	0.00%
Total	42	100.00%

Asignación de tareas

Respuestas	N.	%
Tutor/a	21	50.00%
Compañeros	3	7.14%
Jefe o responsable directo	17	40.48%
Responsable de personal	1	2.38%
Nadie	0	0.00%
Total	42	100.00%

Explicación de las tareas asignadas

Respuestas	N.	%
Tutor/a	22	52.38%
Compañeros	6	14.29%
Jefe o responsable directo	14	33.33%
Responsable de personal	0	0.00%
Nadie	0	0.00%
Total	42	100.00%

Puesta al día de los proyectos

Respuestas	N.	%
Tutor/a	20	47.62%
Compañeros	3	7.14%
Jefe o responsable directo	17	40.48%
Responsable de personal	2	4.76%
Nadie	0	0.00%
Total	42	100.00%

Supervisión de las tareas encomendadas

Respuestas	N.	%
Tutor/a	19	45.24%
Compañeros	1	2.38%
Jefe o responsable directo	20	47.62%
Responsable de personal	2	4.76%
Nadie	0	0.00%
Total	42	100.00%

Evaluación de las tareas realizadas		
Respuestas	N.	%
Tutor/a	26	61.90%
Compañeros	1	2.38%
Jefe o responsable directo	14	33.33%
Responsable de personal	1	2.38%
Nadie	0	0.00%
Total	42	100.00%

Evaluación final		
Respuestas	N.	%
Tutor/a	27	64.29%
Compañeros	1	2.38%
Jefe o responsable directo	13	30.95%
Responsable de personal	1	2.38%
Nadie	0	0.00%
Total	42	100.00%

¿Se han cumplido sus expectativas al recibir a nuestro estudiante en prácticas?		
Respuestas	N.	%
Sí, en mayor parte	42	100.00%
Mayoritariamente no. Especificar ¿Por qué?	0	0.00%
Total	42	100.00%

¿Qué grado de cumplimiento diría que se produjo entre el plan de trabajo previsto y las tareas realizadas?		
Respuestas	N.	%
Se sobrepasó con creces el plan de trabajo previsto	19	45.24%
Se superó el plan de trabajo previsto	12	28.57%
Se cumplió el plan de trabajo previsto	11	26.19%
Se incumplió lo previsto en algunos aspectos	0	0.00%
Se incumplió lo previsto en su mayor parte	0	0.00%
Total	42	100.00%

¿Se ha planteado la posibilidad de contratar al estudiante tras haber finalizado su periodo de prácticas?		
Respuestas	N.	%
Sí	13	30.95%
No. ¿Por qué?	29	69.05%
Total	42	100.00%

¿Qué grado de satisfacción le ha merecido la relación establecida con el tutor/a académico?		
Respuestas	N.	%
Muy satisfecho/a	25	59.52%
Bastante satisfecho/a	15	35.71%
Poco satisfecho/a	1	2.38%
Nada satisfecho/a	1	2.38%
Total	42	100.00%

Fuente: Vicedecanato de Calidad y Prácticas Externas

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>La coordinación entre los distintos actores implicados y la capacidad de gestión de la Oficina de Prácticas.</p> <p>La plataforma GIPE y la facilidad para el seguimiento de las prácticas.</p> <p>Se han firmado reforzado o ampliado convenios con entidades colaboradoras con un claro perfil de Relaciones Internacionales</p> <p>La asignatura de Prácticas externas de la titulación tiene una alta demanda y es una de las más valoradas.</p> <p>Alta satisfacción de las entidades colaboradoras</p>	<p>La creciente dificultad para ofertar prácticas relacionadas con la titulación.</p> <p>Mejorar la comunicación entre el tutor académico y el tutor de la institución.</p> <p>La no realización de prácticas curriculares Erasmus.</p>

Cuestionario de Evaluación de las prácticas, realizado por los estudiantes Doble Grado de Economía y Relaciones Internacionales, curso 2024-25

1) La realización de las prácticas....

Respuestas	N.	%
a) me ha servido mucho para mejorar mi formación	9	75.00%
b) me ha servido bastante para mejorar mi formación	1	8.33%
c) me ha servido de poco para mejorar mi formación	2	16.67%
d) no ha aportado nada a mi formación	0	0.00%
Total	12	100.00%

2) ¿Crees que la tareas realizadas durante las prácticas te han permitido conocer el “trabajo real” del centro de prácticas?

Respuestas	N.	%
a) Sí	11	91.67%
b) Sólo en parte	1	8.33%
c) No	0	0.00%
Total	12	100.00%

3) Los medios materiales puestos a tu disposición para el desarrollo de las prácticas han sido....

Respuestas	N.	%
a) Más que suficientes	8	66.67%
b) Suficientes	4	33.33%
c) Insuficientes	0	0.00%
d) Muy insuficientes	0	0.00%
Total	12	100.00%

4) Podría decirse que, en líneas generales, tu experiencia en el centro de prácticas ha sido...

Respuestas	N.	%
a) Muy buena	8	66.67%
b) Buena	3	25.00%
c) Regular	1	8.33%
d) Mala	0	0.00%
e) Muy mala	0	0.00%
Total	12	100.00%

5) ¿Te has sentido bien atendido por tu tutor/a académico (es decir, se ha mostrado dispuesto a resolver sus dudas, a escucharte y a guiarte en tu trabajo)?

Respuestas	N.	%
a) Sí, siempre	9	75.00%
b) Sí, casi siempre	3	25.00%
c) A veces	0	0.00%
d) No, nunca	0	0.00%
Total	12	100.00%

6) ¿Te has sentido bien atendido por tu tutor/a en la entidad colaboradora (es decir, se ha mostrado dispuesto a resolver sus dudas, a escucharte y a guiarte en tu trabajo)?

Respuestas	N.	%
a) Sí, siempre	11	91.67%
b) Sí, casi siempre	1	8.33%
c) A veces	0	0.00%



11/09/2025

pag. 1

Respuestas	N.	%
d) No, nunca	0	0.00%
Total	12	100.00%

7) ¿Tuviste claro cuáles eran tus funciones y qué se esperaba de ti como estudiante en prácticas?

Respuestas	N.	%
a) Sí, desde los primeros días	11	91.67%
b) Sólo transcurridos bastantes días	1	8.33%
c) Sólo cuando las prácticas ya se encontraban muy avanzadas	0	0.00%
d) No, nunca	0	0.00%
Total	12	100.00%

Cuestionario de Evaluación del Estudiante en Prácticas Doble Grado de Economía y Relaciones Internacionales, curso 2024-25

Capacidad técnica (conocimiento y bagaje técnico)

Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Normal	0	0.00%
Bueno	3	25.00%
Excelente	9	75.00%
Total	12	100.00%

Capacidad de aprendizaje

Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Normal	0	0.00%
Bueno	0	0.00%
Excelente	12	100.00%
Total	12	100.00%

Capacidad de organización y planificación

Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Normal	0	0.00%
Bueno	1	8.33%
Excelente	11	91.67%
Total	12	100.00%

Capacidad de reflexión analítica y crítica

Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Normal	0	0.00%
Bueno	3	25.00%
Excelente	9	75.00%
Total	12	100.00%

Capacidad de trabajo y constancia

Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Normal	0	0.00%
Bueno	0	0.00%
Excelente	12	100.00%
Total	12	100.00%

Habilidades de comunicación oral y escrita

Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%



11/09/2025

pag. 1

Respuestas	N.	%
Regular	0	0.00%
Normal	0	0.00%
Bueno	3	25.00%
Excelente	9	75.00%
Total	12	100.00%

Capacidad de implicación en la empresa/institución

Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Normal	0	0.00%
Bueno	2	16.67%
Excelente	10	83.33%
Total	12	100.00%

Autonomía (capacidad de búsqueda de información y autoaprendizaje)

Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Normal	0	0.00%
Bueno	2	16.67%
Excelente	10	83.33%
Total	12	100.00%

Capacidad de trabajo en equipo

Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Normal	0	0.00%
Bueno	2	16.67%
Excelente	10	83.33%
Total	12	100.00%

Capacidad de adaptación al cambio, flexibilidad

Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Normal	0	0.00%
Bueno	0	0.00%
Excelente	12	100.00%
Total	12	100.00%

Motivación

Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Normal	0	0.00%
Bueno	2	16.67%
Excelente	10	83.33%
Total	12	100.00%

Relaciones con su entorno laboral



11/09/2025

pag.

Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Normal	0	0.00%
Bueno	1	8.33%
Excelente	11	91.67%
Total	12	100.00%

Puntualidad y asiduidad al trabajo

Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Normal	0	0.00%
Bueno	3	25.00%
Excelente	9	75.00%
Total	12	100.00%

Disponibilidad horaria y movilidad geográfica

Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Normal	1	8.33%
Bueno	0	0.00%
Excelente	11	91.67%
Total	12	100.00%

Sentido de la responsabilidad

Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Normal	0	0.00%
Bueno	2	16.67%
Excelente	10	83.33%
Total	12	100.00%

Disciplina y esfuerzo

Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Normal	0	0.00%
Bueno	1	8.33%
Excelente	11	91.67%
Total	12	100.00%

Receptividad a las críticas

Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Normal	0	0.00%
Bueno	0	0.00%
Excelente	12	100.00%
Total	12	100.00%

Creatividad e iniciativa

Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Normal	0	0.00%
Bueno	4	33.33%
Excelente	8	66.67%
Total	12	100.00%

Recepción del estudiante

Respuestas	N.	%
Tutor/a	6	50.00%
Compañeros	0	0.00%
Jefe o responsable directo	6	50.00%
Responsable de personal	0	0.00%
Nadie	0	0.00%
Total	12	100.00%

Asignación de tareas

Respuestas	N.	%
Tutor/a	7	58.33%
Compañeros	1	8.33%
Jefe o responsable directo	3	25.00%
Responsable de personal	1	8.33%
Nadie	0	0.00%
Total	12	100.00%

Explicación de las tareas asignadas

Respuestas	N.	%
Tutor/a	7	58.33%
Compañeros	1	8.33%
Jefe o responsable directo	3	25.00%
Responsable de personal	1	8.33%
Nadie	0	0.00%
Total	12	100.00%

Puesta al día de los proyectos

Respuestas	N.	%
Tutor/a	7	58.33%
Compañeros	0	0.00%
Jefe o responsable directo	4	33.33%
Responsable de personal	1	8.33%
Nadie	0	0.00%
Total	12	100.00%

Supervisión de las tareas encomendadas

Respuestas	N.	%
Tutor/a	6	50.00%
Compañeros	0	0.00%
Jefe o responsable directo	5	41.67%
Responsable de personal	1	8.33%
Nadie	0	0.00%
Total	12	100.00%



11/09/2025

pag. 4

Evaluación de las tareas realizadas

Respuestas	N.	%
Tutor/a	7	58.33%
Compañeros	0	0.00%
Jefe o responsable directo	5	41.67%
Responsable de personal	0	0.00%
Nadie	0	0.00%
Total	12	100.00%

Evaluación final

Respuestas	N.	%
Tutor/a	7	58.33%
Compañeros	0	0.00%
Jefe o responsable directo	5	41.67%
Responsable de personal	0	0.00%
Nadie	0	0.00%
Total	12	100.00%

¿Se han cumplido sus expectativas al recibir a nuestro estudiante en prácticas?

Respuestas	N.	%
Sí, en mayor parte	12	100.00%
Mayoritariamente no. Especificar ¿Por qué?	0	0.00%
Total	12	100.00%

¿Qué grado de cumplimiento diría que se produjo entre el plan de trabajo previsto y las tareas realizadas?

Respuestas	N.	%
Se sobrepasó con creces el plan de trabajo previsto	6	50.00%
Se superó el plan de trabajo previsto	4	33.33%
Se cumplió el plan de trabajo previsto	2	16.67%
Se incumplió lo previsto en algunos aspectos	0	0.00%
Se incumplió lo previsto en su mayor parte	0	0.00%
Total	12	100.00%

¿Se ha planteado la posibilidad de contratar al estudiante tras haber finalizado su periodo de prácticas?

Respuestas	N.	%
Sí	5	41.67%
No. ¿Por qué?	7	58.33%
Total	12	100.00%

¿Qué grado de satisfacción le ha merecido la relación establecida con el tutor/a académico?

Respuestas	N.	%
Muy satisfecho/a	10	83.33%
Bastante satisfecho/a	2	16.67%
Poco satisfecho/a	0	0.00%
Nada satisfecho/a	0	0.00%
Total	12	100.00%

Ya para ir terminando, quisiéramos pedirle que realizara una evaluación global del estudiante. Por favor marque la opción que en su opinión se ajusta mejor a su desempeño en el puesto

Respuestas	N.	%
Insuficiente: No ha cubierto lo exigido por el puesto en casi ninguna de las funciones o tareas encomendadas.	0	0.00%

Respuestas	N.	%
Adecuada: Ha cubierto la mayoría de los requerimientos exigidos por el puesto, pero no todos.	0	0.00%
Buena: Ha cubierto lo exigido por el puesto en sus funciones y actividades principales.	0	0.00%
Muy buena: Ha sobrepasado alguno de los aspectos más importantes del puesto.	1	8.33%
Excelente: Ha sobrepasado con creces las exigencias del puesto.	11	91.67%
Total	12	100.00%

¿Aceptaría seguir colaborando con el programa de prácticas de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología y recibir estudiantes en prácticas en el próximo curso?

Respuestas	N.	%
Sí	12	100.00%
No. Por favor explicar	0	0.00%
Total	12	100.00%

Trabajo en equipo de carácter interdisciplinar y en un contexto internacional.

Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Normal	0	0.00%
Bueno	1	8.33%
Excelente	11	91.67%
No se aplica	0	0.00%
Total	12	100.00%

Habilidades en las relaciones interpersonales en un contexto internacional.

Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Normal	0	0.00%
Bueno	0	0.00%
Excelente	9	75.00%
No se aplica	3	25.00%
Total	12	100.00%

Capacidad de aprendizaje autónomo a partir de la experiencia.

Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Normal	0	0.00%
Bueno	1	8.33%
Excelente	11	91.67%
No se aplica	0	0.00%
Total	12	100.00%

Conocimientos de informática aplicada al estudio y difusión de los sucesos sociales e internacionales.

Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Normal	0	0.00%
Bueno	3	25.00%
Excelente	9	75.00%



11/09/2025

pag. 6

Respuestas	N.	%
No se aplica	0	0.00%
Total	12	100.00%

Adaptación de los conocimientos a nuevas situaciones internacionales.


Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Normal	0	0.00%
Bueno	0	0.00%
Excelente	9	75.00%
No se aplica	3	25.00%
Total	12	100.00%

Capacidad de gestión de la información sobre sucesos internacionales.		
Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Normal	0	0.00%
Bueno	0	0.00%
Excelente	9	75.00%
No se aplica	3	25.00%
Total	12	100.00%

Capacidad de análisis de la información internacional en sus distintas dimensiones: histórica, política, económica, jurídica, social y cultural.		
Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Normal	0	0.00%
Bueno	1	8.33%
Excelente	8	66.67%
No se aplica	3	25.00%
Total	12	100.00%

Comunicación oral y escrita en lengua nativa y extranjera de los conocimientos y análisis sobre los sucesos internacionales.		
Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Normal	0	0.00%
Bueno	1	8.33%
Excelente	9	75.00%
No se aplica	2	16.67%
Total	12	100.00%

Razonamiento crítico de los conocimientos adquiridos y sobre los hechos analizados.		
Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Normal	0	0.00%
Bueno	2	16.67%
Excelente	10	83.33%



11/09/2025

pag. 7

Respuestas	N.	%
No se aplica	0	0.00%
Total	12	100.00%

Apoyo en los procesos de toma de decisiones en órganos internacionales e instituciones públicas y privadas.		
Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Normal	0	0.00%
Bueno	0	0.00%
Excelente	5	41.67%
No se aplica	7	58.33%
Total	12	100.00%

Capacidad de organización, planificación y ejecución de actividades y proyectos internacionales.		
Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Normal	0	0.00%
Bueno	2	16.67%
Excelente	8	66.67%
No se aplica	2	16.67%
Total	12	100.00%

Definición y análisis crítico en materia de resolución de problemas internacionales.		
Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Normal	0	0.00%
Bueno	1	8.33%
Excelente	7	58.33%
No se aplica	4	33.33%
Total	12	100.00%

Desarrollo de las aptitudes para la participación y cooperación internacional.		
Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Normal	0	0.00%
Bueno	0	0.00%
Excelente	6	50.00%
No se aplica	6	50.00%
Total	12	100.00%

Iniciativa y espíritu emprendedor con proyección internacional.		
Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Normal	0	0.00%
Bueno	0	0.00%
Excelente	6	50.00%
No se aplica	6	50.00%
Total	12	100.00%

Capacidad de servicio público internacional.		
Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Normal	0	0.00%
Bueno	1	8.33%
Excelente	5	41.67%
No se aplica	6	50.00%
Total	12	100.00%

Dominio de idiomas extranjeros.		
Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Normal	0	0.00%
Bueno	2	16.67%
Excelente	9	75.00%
No se aplica	1	8.33%
Total	12	100.00%

Conocimientos de ofimática.		
Respuestas	N.	%
Deficiente	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Normal	0	0.00%
Bueno	3	25.00%
Excelente	8	66.67%
No se aplica	1	8.33%
Total	12	100.00%

¿Qué nota numérica le pondría al estudiante (del 1 al 10)?		
Respuestas	N.	%
De 0 a 1	12	100.00%
De 1 a 2	0	0.00%
De 2 a 3	0	0.00%
De 3 a 4	0	0.00%
De 4 a 5	0	0.00%
De 5 a 6	0	0.00%
De 6 a 7	0	0.00%
De 7 a 8	0	0.00%
De 8 a 9	0	0.00%
De 9 a 10	0	0.00%
Total	12	100.00%

Fuente: Vicedecanato de Calidad y Prácticas

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>La experiencia en el centro de prácticas ha sido excelente. Entre otros aspectos, destaca que entorno al 75% de los alumnos considera que la realización de prácticas le ha servido para su formación y más del 90% que le ha permitido conocer el trabajo real.</p> <p>El 100% de las entidades, empresas o instituciones que acogen a los becarios manifiesta que el trabajo realizado cumple con sus expectativas. Más del 90% cree que los becarios han sobrepasado con creces el trabajo solicitado.</p> <p>La coordinación entre los distintos actores implicados y la capacidad de gestión de la Oficina de Prácticas se valora muy positiva.</p> <p>El número de convenios se ha aumentado respecto al año anterior.</p> <p>La asignatura de Prácticas externas de la titulación tiene una alta demanda y es una de las más valoradas y con mejor calificación</p>	<p>La confusión que en ocasiones se genera en el alumnado sobre el funcionamiento de las prácticas (por ejemplo, prácticas extra-curriculares) y sus plazos.</p>

La valoración de los estudiantes en cuanto a las prácticas es muy positiva de ahí que el 75% aprox. considere que las prácticas han sido útiles y más del 90% que estas han enriquecido su formación académica. Por parte de las empresas y entidades en las que realizan las prácticas, la satisfacción es muy elevada. Es por ello que items como la capacidad de aprendizaje o trabajo y constancia tenga un 100%; la capacidad de organización y

planificación más del 90% o la responsabilidad e implicación más del 80%. Por todo ello, el 100% de los encuestados sostiene que los estudiantes han cumplido con las expectativas iniciales.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

Las recomendaciones recogidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud del Título relativas a la información pública, justificación, objetivos y planificación de las enseñanzas han quedado suficientemente incorporadas.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

Se han realizado las correcciones solicitadas en el Informe de Seguimiento del Título de la ACAP; se garantizan los mecanismos de coordinación del Grado a nivel de Facultad y a nivel de la titulación (si bien debería asegurarse al menos dos reuniones por curso con la llegada de un nuevo coordinador de la titulación).

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

De las recomendaciones del último Informe de Seguimiento curso 2023-24 del Título se han realizado las siguientes acciones:

- Información pública del título: se está trabajando en una nueva página web del título con la información necesaria, incluida la actualización de las guías docentes
- Análisis de la implantación y desarrollo efectivo del título: se ha mejorado el funcionamiento de la coordinación docente y la Comisión de Coordinación del Título; se han llevado a cabo las recomendaciones en el último informe.
- Nuevo coordinador del grado a partir del 1 de septiembre de 2025, que retomará los planes de mejora establecidos previamente.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Se ha acometido una mejora de la visibilidad y transparencia del título. La Comisión de coordinación del título funciona y se ha llevado a cabo una mejor coordinación de los profesores que imparten las mismas asignaturas.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

Se han lleva a cabo las recomendaciones establecidas, sea por parte de la facultad como de la titulación; otras dependen de la Universidad (estabilización de docentes).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Mejora en los mecanismos de coordinación Mejora en la accesibilidad de la información Mejora en la comunicación con los estudiantes.	Favorecer mayores reuniones de la Comisión de coordinación del título Impulsar la mayor participación de las encuestas de satisfacción de los diferentes colectivos. Impulsar de nuevo el proceso de reforma para actualizar y mejorar el plan de estudios.

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

Con fecha 10 de octubre de 2016 la Agencia externa autorizó dos modificaciones relativas al Grado. La primera fue la relativa al número de plazas que sufría un desajuste desde los primeros cursos entre las plazas aprobadas por la ANECA y las efectivamente ofertadas. Se amplió el número de plazas a 120. La segunda modificación fue la relativa al Plan de Estudios, por la cual se propuso y aprobó incluir una asignatura obligatoria más - Derecho Internacional Público II- de 6 ECTS, en el segundo semestre del Curso 3º, a cambio de reducir la carga del Trabajo de Fin de Grado, de 12 a 6 ECTS, lo que lo aproxima a lo que es común en Grados similares. La razón para acometer esta modificación se encuentra en el consenso hallado tanto entre el alumnado y el profesorado sobre la insuficiencia de la formación jurídica en una materia que es clave para el profesional en asuntos internacionales. La experiencia práctica acumulada por estos años de implantación del título mostraba y recomendaba que se dedicara mayor atención y número de ECTS a la formación-aprendizaje del Derecho Internacional Público.

La primera fase de la modificación comenzó a implantarse durante el año lectivo 2017/18 en tercer curso, en el cual los alumnos debían ya matricular y superar la asignatura obligatoria Derecho Internacional Público II y, por tanto, cursar 6 ECTS más. La segunda fase de la implantación de la modificación ha correspondido al curso 2018/19 en que los estudiantes matriculan y tienen que superar un TFG de 6 ECTS de carga global de trabajo. Durante los últimos cursos han coexistido dos modelos de TFGs, de 6 y 12 ECTS, cursando este último aquellos alumnos que no han acabado su titulación en el curso que les correspondía.

Se está trabajando en una próxima modificación de las asignaturas del Grado simple para atender a las demandas de los estudiantes que generan los bajos índices de satisfacción con el Título en los últimos años.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

No procede

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

Del análisis realizado, podemos referir las siguientes fortalezas del título:

- Alta demanda de los estudios del Grado en Relaciones Internacionales (y de los dos Dobles Grado - Economía y Sociología - combinados con Relaciones Internacionales), demostrada tanto por la alta nota de corte para el acceso a los estudios como por los indicadores de demanda.
- La excelencia, alta cualificación, exigencia, rendimiento y motivación de los alumnos del Grado. La alta exigencia se muestra por los resultados de las encuestas de satisfacción que son muy críticos y se encuentran sensiblemente alejados de los resultados de los profesores. El alto rendimiento de estos alumnos se muestra por los indicadores cualitativos examinados y también por el alto grado de satisfacción del profesorado, que ofrecen las encuestas.
- Las tasas de graduación y abandono del Grado simple en los últimos años destacan positivamente en comparación con otros Grados, lo que muestra el buen funcionamiento del Título.
- Las prácticas externas constituyen, a juicio de los estudiantes, uno de los elementos que más contribuyen a su formación y que mayor satisfacción les producen. No obstante, hemos detectado una tendencia a la reducción de plazas ofertadas y que correspondan a la titulación debido a la competencia de otros Grados en Relaciones Internacionales, por lo que obliga a redoblar esfuerzos para asegurar una oferta adecuada, suficiente y constante con el objeto de mantener esta fortaleza.
- Los programas de movilidad externa también reciben una muy satisfactoria valoración tanto por parte del alumnado como de la propia agencia externa. Consideramos, además, que la experiencia internacional, facilitada por el estudio en universidades extranjeras, es fundamental para la formación del internacionalista. Corresponde, por tanto, seguir trabajando en las líneas que permiten este éxito.
- Los profesores encargados de la docencia en la titulación tienen un amplio bagaje profesional y gran experiencia investigadora en distintas áreas de las relaciones internacionales y otras disciplinas.
- La reputación y prestigio de la Universidad Complutense de Madrid continúa siendo un punto positivo tanto para los estudiantes como para los profesores que imparten docencia en la titulación.



- La satisfacción de los estudiantes mejora según pasan los cursos de la titulación, ya que se adquieren más conocimientos y matriculación en asignaturas propias de la disciplina de las relaciones internacionales, además de que tienen las posibilidades en el último año de las prácticas y movilidad.
- Los canales de sugerencias, reclamaciones y quejas en la facultad y con respecto a las distintas titulaciones se ha simplificado y mejorado su conocimiento al conjunto de estudiantes.
- Las incidencias en la convivencia entre estudiantes y profesores de la titulación son muy limitadas y existe un desarrollo del curso generalmente positivo tanto para estudiantes como profesores.

Tabla 15: Fortalezas

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
<u>Estructura y funcionamiento del SGIC</u>	<p>El SGIC supone un sistema de garantías integral a nivel de Centro, que pone en relación a los distintos actores, mejora la coordinación entre ellos/as, y fomenta la cultura de la calidad en la Facultad.</p> <p>El SGIC se ha reforzado durante el curso 2020/2021 con el desarrollo de una Oficina de Calidad en el Centro, con el objetivo de ser un soporte administrativo para las actividades relacionadas con la Calidad en la Facultad.</p> <p>La Comisión General de Calidad favorece el diálogo en la comunidad académica, al contar con representación de los distintos sectores, y dotar a todos ellos de voz y voto en la adopción de decisiones.</p> <p>El procedimiento de convocatoria de la Comisión General de Calidad, así como el sistema de votación, favorece su constitución y la toma de decisiones.</p> <p>La Comisión General de Calidad cuenta con dos Subcomisiones (Grado y Máster), cuyos miembros coinciden con las Comisiones de Coordinación, lo que, por un lado, favorece la descentralización en la toma de decisiones, y por otro, evita duplicidades.</p>	<p>El actual sistema permite la participación de los distintos sectores: PDI, PAS y estudiantes. Esta estructura facilita el diálogo y el seguimiento de la calidad de las titulaciones desde distintas posiciones. Además, el hecho de que todos los sectores tengan voz y voto garantiza que haya equilibrio en el proceso de toma de decisiones.</p> <p>La oportunidad de contar con una oficina de Calidad a nivel de Facultad es un soporte imprescindible para crear una cultura de la calidad y tener una asistencia administrativa. Asimismo, esta creación prepara al Centro de cara a futuros procesos de acreditación institucional, como el AUDIT.</p>	<p>La Facultad requiere del apoyo constante del Vicerrectorado de Calidad para seguir contando con recursos administrativos. La escasez de los mismos en la Facultad provoca que una carga importante de los procesos recaiga sobre el PDI, provocando una sobrecarga de labores.</p> <p>El desarrollo y fortalecimiento de la Oficina de la Calidad a nivel de Facultad será clave para el funcionamiento de la calidad de las titulaciones, y el apoyo a las y los coordinadores de las titulaciones.</p> <p>La convocatoria periódica de reuniones de la Comisión, así como la participación de todos los sectores favorece el funcionamiento de la Comisión y la instauración de la cultura de la calidad en la Facultad.</p>
<u>Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación</u>	Existencia de un coordinador y una Subcomisión que asume y da cauce a las demandas de los diferentes colectivos implicados.	Ver apartado 2.	<p>Impulsar su labor.</p> <p>Mantener y desarrollar los mecanismos de coordinación implementados en los últimos cursos.</p>

<u>Personal académico</u>	<p>La formación, dedicación, motivación y satisfacción es adecuada; aunque hay un alto nivel de personal no permanente.</p> <p>Mayor participación en Programa Docentia.</p> <p>Uno de los puntos destacados de la titulación es la posibilidad de contar con expertos reputados en distintas áreas de las relaciones internacionales.</p>	Ver apartado 3.	<p>Apoyar desde el Grado los esfuerzos para la consolidación del personal.</p> <p>Facilitar la incorporación a la titulación y la facultad a todos aquellos profesores de nueva incorporación.</p>
<u>Sistema de quejas y sugerencias</u>	<p>El Sistema SQyR, a través del Formulario Web (Buzón), favorece que cualquier persona de la comunidad académica pueda hacer una solicitud de forma virtual, sin necesidad de acudir presencialmente al Centro.</p> <p>El Formulario Web favorece el registro de las solicitudes, con datos de entrada, información de contacto de la persona solicitante y exposición de motivos.</p> <p>El formulario ha mejorado su sencillez, así como los mecanismos para la canalización de quejas o sugerencias.</p> <p>El Sistema SQyR cuenta con un procedimiento de gestión basado en la coordinación de las solicitudes presentadas, que favorece que cada solicitud se derive al órgano competente según su contenido, favoreciendo así el estudio detallado de las mismas y un modelo descentralizado de adopción de decisiones.</p> <p>El Sistema SQyR ha mejorado el control del proceso, gracias a la constitución de una Oficina de Calidad en el Centro, lo que ha permitido hacer seguimiento de las solicitudes, con fechas de apertura y cierre de la incidencia.</p> <p>La coordinación de la titulación ha colaborado con el equipo decanal para dar a conocer este tipo de mecanismos entre los estudiantes.</p>	<p>El funcionamiento a través del sistema SQyR favorece el procesamiento de las solicitudes y su seguimiento. El formulario facilita que se tengan los datos de la persona solicitante y que pueda incluir documentos anexos.</p> <p>El sistema SQyR garantiza el anonimato de las personas solicitantes, así como un procedimiento pautado para el análisis y resolución de la solicitud.</p> <p>La creación de una Oficina de Calidad es un soporte fundamental para el seguimiento de las solicitudes, así como para archivar las mismas, de cara a su registro anual.</p>	<p>Fomentar la presentación de solicitudes a través del Buzón SQyR, con el objetivo de reducir la informalidad, ya que muchas solicitudes llegan por distintos órganos. De esta forma, se favorece un proceso pautado y se evitan duplicidades, además de garantizar el anonimato de quienes presentan la solicitud.</p>
<u>Indicadores de resultados</u>	<p>El análisis de indicadores muestra en todos los casos resultados positivos.</p> <p>Muy alta demanda del Grado y del Doble Grado. Alta tasa de evaluación de los títulos, por encima del 95%</p>	Ver apartado 5.1.	<p>Seguir en la misma línea de trabajo. En aquellos indicadores donde se ha detectado un ligero empeoramiento seguir su evolución.</p>
<u>Satisfacción de los diferentes colectivos</u>	<p>La satisfacción global de los tres colectivos es positiva, aunque no muy alta</p> <p>Valorar positivamente la satisfacción de PDI y PTGAS.</p> <p>Valorar positivamente entre los distintos colectivos la vinculación con la institución académica.</p>	Ver apartado 5.2.	<p>Mantener los aspectos positivos de los estudios y reforzar la calidad global y las acciones de coordinación.</p>

<u>Inserción laboral</u>	Los datos derivados de la encuesta de la Facultad entre los egresados son bajos (6,3), por debajo de la valoración de los estudiantes en activo. Un mayor número de graduados en la titulación, que facilita un mayor conocimiento de la disciplina en el mercado laboral y opciones laborales.	Ver apartado 5.3.	Se requiere una acción para mejorar la orientación laboral. Así como mejores encuestas y, actualizadas a las últimas promociones.
<u>Programas de movilidad</u>	Datos de participación en programas de movilidad (in y out) muy positivos en relación con el resto de las titulaciones de la Facultad; satisfacción muy alta de los participantes. Una coordinación consolidada con el vicedecanato y oficina de movilidad para facilitar toda la información y ayuda a los estudiantes.	Ver apartado 5.4.	Mantener la misma organización y gestión en el nivel de la Facultad. Incrementar la internacionalización Impulsar el conocimiento de las opciones de movilidad a nivel Estatal.
<u>Prácticas externas</u>	Planificación y gestión adecuada; alta satisfacción de los participantes; pero dificultades crecientes para ofertar plazas. Un proceso de interlocución directa con los estudiantes para que conozcan las opciones de prácticas.	Ver apartado 5.5.	Mantener los procedimientos de planificación y gestión. Trabajar por lograr nuevos convenios de colaboración.
<u>Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación</u>	Resultados positivos en todos los casos.	Ver apartado 6.	Incorporación de las recomendaciones en el plan de mejora que se formula en el presente informe.

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

De manera general las principales debilidades del sistema son las siguientes:

- La instauración de una cultura de la calidad en el Centro es un proceso que requiere tiempo, personal y recursos, medios que no siempre son suficientes.
- La escasez de personal administrativo y el exceso de tareas que ha de realizar el PDI provoca que, en este último caso, la calidad se perciba como una carga.
- La sucesión de mecanismos de evaluación (internos y de agencia externa) de la calidad provoca fatiga en la/os coordinadores de las titulaciones, quienes, sin apoyo administrativo, perciben dichas labores redundantes y excesivamente burocráticas.
- La falta de soporte técnico provoca la desactualización de las páginas web de las titulaciones, y conflictos con las/os coordinadores de las titulaciones, quienes demandan contar con apoyo para estas tareas.
- El modelo de encuestas de satisfacción de los distintos sectores se muestra ineficiente, con un bajo número de respuestas.

Los principales puntos débiles detectados en la implantación y seguimiento del presente título son:

- Información de acceso público en la página web incompleta en los siguientes aspectos: vínculo que no funciona en el caso de las normas de permanencia; mecanismos de información y orientación para estudiantes matriculados; CV abreviado de todo el profesorado, aunque el nuevo coordinador de grado desde el 1 de septiembre de 2025 ya está trabajando en una nueva web que ofrezca todo este tipo de información.
- Mecanismos de coordinación horizontal del título, especialmente de la Subcomisión de Coordinación del Grado en Relaciones Internacionales (insuficientes reuniones de la Comisión de coordinación), que merece una reflexión global sobre su funcionamiento y tareas.

- Alto porcentaje de la docencia en manos de profesorado asociado y no permanente, debido al alto número de esta figura en los departamentos de la Facultad, que refleja una precariedad que puede afectar al desarrollo normal de la titulación.
- Tasas de abandono en los dos primeros años que requieren una reflexión y la consideración de actuaciones para revertir la tendencia, aunque se encuentra en cifras no muy alarmantes.
- En relación con algunas titulaciones de la Facultad, la inserción laboral de los egresados muestra una ratio relativamente bajo. Esto es coherente con que la encuesta de satisfacción de egresados da una valoración muy baja a la capacitación ofrecida por el Grado para insertarse en el mundo laboral. Se debe reflexionar en profundidad sobre una mayor orientación práctica del Grado y considerar actuaciones para la orientación profesional de los estudiantes en los últimos cursos.
- Necesidad apremiante de la reforma profunda del Plan de Estudios, puesto que muestra una desactualización con el contexto internacional y las vicisitudes académicas y laborales.
- Necesidad de actualizar el programa de la mayor parte de las asignaturas de la titulación y dotarles de un carácter más práctico y conectado con la realidad que se quiere estudiar y analizar.
- Necesidad de mejorar la coordinación entre asignaturas y cursos de la titulación para evitar la repetición de diferentes temas o unidades de estudio.
- Impulsar los mecanismos de conocimiento e información de los estudiantes para la realización de prácticas externas, movilidad internacional, así como otros procesos como tfg en las etapas finales de la titulación, además de las posibilidades de inserción laboral.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

En trabajo conjunto con la Oficina de Calidad en la Facultad se debe continuar incidiendo en el objetivo de fortalecer la cultura de la calidad en el centro, y como apoyo administrativo. Además, se requiere del apoyo y acompañamiento del Vicerrectorado de Calidad y de su Oficina de Calidad para poder garantizar dicho avance y descargar la actual sobrecarga en el PDI.

Dentro de estas labores de apoyo, se requiere de un equipo técnico que dé soporte a las titulaciones para la actualización de las páginas web y la accesibilidad a todo tipo de información virtual.

La baja tasa de respuesta de las encuestas de satisfacción un curso más requiere de un análisis exhaustivo de las causas de esa baja participación y la necesidad de modificar el sistema para obtener resultados verdaderamente realistas con el desarrollo de la titulación.

En cuanto a la titulación:

1. Continuar con la actualización de la información pública disponible y mejorar los mecanismos de información y transparencia.
2. Garantizar la coherencia con las Guías Docentes del Grado en lo relativo a competencias y evaluación con la Memoria y posterior publicación en la web de las Guías Docentes corregidas.
3. Realización de reuniones de coordinación del Grado y representantes de estudiantes.
4. Reflexión global sobre la titulación y consideración de una posible reforma del Plan de Estudios, que es demanda por estudiantes, egresados y profesores.
5. Impulsar una actualización de los programas docentes de las asignaturas para adaptarlos a las nuevas exigencias internacionales y demanda de los estudiantes.
6. Acciones para animar a todos los colectivos para que participen en las encuestas de evaluación, aunque sería recomendable una mejora previa del propio sistema, que en ocasiones puede resultar poco atractivo para los estudiantes, pdi y ptgas.
7. Proseguir en la realización de actividades por parte del Grado con el objetivo de mejorar la orientación e inserción laboral y mejorar los canales de colaboración con asociaciones de estudiantes, que pueden facilitar el conocimiento de este tipo de programas.
8. Mantener un número suficiente de convenios para la realización de prácticas externas.
9. Búsqueda de alternativas a la falta de formación en idiomas (sugerir conferencias, bibliografía en otras lenguas).

10. Ampliar las opciones de movilidad externa en colaboración con el vicedecanato correspondiente, así como promover también las opciones de movilidad interna.

A modo de conclusión de la Memoria se puede señalar que el Grado de Relaciones Internacionales se consolida como un foco de atracción dentro de la Universidad Complutense de Madrid tanto para estudiantes, profesores y otro tipo de profesionales, donde destaca la alta demanda, el nivel de los estudiantes, el alto grado de internacionalización, los resultados finales etc. Sin embargo, existen críticas recurrentes en los últimos años que ponen énfasis en las necesidad de actualizar y mejorar el plan de estudios, que posibilite a su vez una conexión más clara con el potencial mercado laboral.

Puntos débiles del título

PLAN DE MEJORAS	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	Cultura de la Calidad Páginas web y mecanismos de información de la titulación. Baja tasa de respuesta en encuestas de satisfacción	Sobrecarga de tareas administrativas en el PDI Ausencia de soporte técnico No hay incentivos para rellenar las encuestas por parte de los distintos sectores	Fortalecer administrativa el área de Calidad a nivel de Centro Contar con apoyo técnico para la actualización de las webs Incentivar a los sectores para responder las encuestas, o bien a partir de encuestas más sencillas o con alguna modalidad que favorezca su respuesta.	Nº de recursos administrativos dedicados a calidad a nivel de centro Nº de recursos técnicos dedicados a la calidad a nivel de centro Constitución de la subcomisión y nº de actores, temas y acuerdos adoptados Nº de respuestas obtenidas	Gerencia General, Vicerrectorado de Calidad, Decanato, Vicedecanato de Calidad, Vicedecanato de Investigación, Coordinación de las titulaciones.	-	En proceso
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Funcionamiento de la Subcomisión de Coordinación del Grado.	Ver apartados 2 y 6.	Establecer una reunión al menos con carácter semestral (dos por curso). Recogida de sus decisiones en Actas públicas. Transmisión de las Actas a la Comisión de Calidad y a la Comisión de Coordinación de Grados. Establecer reuniones con los representantes de estudiantes.	Actas de reuniones	Coordinación de la titulación	-	En proceso
Personal Académico	Alta tasa de precariedad entre los docentes. Sobrecarga de docencia.	Retraso en la oferta de plazas y en los procesos de consolidación laboral. Insuficiente	Convocatoria de nuevas plazas y consolidación de las existentes	Encuestas de satisfacción. Ordenación docente.	Rectorado	-	En proceso

	Excesiva labor administrativa y burocrático.	dotación del departamento de Relaciones Internacionales.					
<u>Sistema de quejas y sugerencias</u>	Presentación de solicitudes por canales informales, lo que provoca confusión y duplicidades.	El desconocimiento del procedimiento SQyR, así como el uso de distintos canales a la misma vez (Vicerrectorado de Estudiantes, Vicedecanato de Estudiantes, etc.)	Canalizar todas las solicitudes a través del canal SQyR, de forma que se reconduzcan dichas solicitudes, cuando sean informales, al uso del Buzón SQyR.	Registro de las solicitudes presentadas en el sistema SQyR durante el curso, con etiquetas de entrada y salida, que permita llevar un control y seguimiento, y dar respuesta a todas las solicitudes presentadas.	los distintos actores en el sistema SQyR: Vicedecanato de Calidad, Oficina de Calidad, Comisión de Calidad, Vicedecanato de Estudiantes, Direcciones de Departamento, Coordinaciones de la Titulación	Se trata de un trabajo continuo y constante.	En proceso.
<u>Indicadores de resultados</u>	Mantenimiento de tasas de abandono en primeros cursos.	Ver apartado 5.	Reflexión y análisis sobre las causas y trabajo con los casos particulares. Consideración de una revisión del plan de estudios.	Mejora en las tasas	Coordinación Decanato (En su caso, Agencia externa)	-	En proceso
<u>Satisfacción de los diferentes colectivos</u>	Satisfacción baja de estudiantes y satisfacción alta de PDI	Ver apartado 5.3.	Realización de Estudios más completos por parte de las instancias universitarias. Revisión del plan de estudios. Buscar mecanismos más efectivos para involucrar a todos los colectivos.		Coordinación Departamento de RRII Decanato Oficina de Calidad	-	En proceso
<u>Inserción laboral</u>	Dificultades para la empleabilidad. Baja tasa de inserción laboral en comparación con otras titulaciones de la Facultad.	Inadecuación del Plan de estudios. Titulación reciente. Todavía insuficiente masa social de titulados en relaciones internacionales.	Reforzamiento de actividades dirigidas a la empleabilidad. Actividades del Grado sobre orientación profesional para un mayor conocimiento de las opciones laborales disponibles. Mejora del espacio en la web sobre empleabilidad	Encuestas. Mejora la ratio de inserción laboral.	Coordinación	Proyecto de innovación docente realizado (2022-2023). Iniciar con el nuevo coordinador de grado un nuevo proceso de adaptación de la titulación.	En proceso
<u>Programas de movilidad</u>	Participación insuficiente en movilidad nacional. Ampliar opciones para movilidad internacional.	Razones económicas; oferta ampliable	Incrementar la información y motivación. Incremento de acuerdos con otras universidades	Incremento de plazas ofertadas y cubiertas	Coordinación y Decanato (vicedecanato de movilidad)	Curso 2024-25	En proceso

<u>Prácticas externas</u>	Adecuación de las plazas ofertadas Consolidación de convenios con instituciones.	Ver apartado 5.5.	Búsqueda de nuevos convenios.	Adecuación a la titulación	Coordinación Coordinación de prácticas Decanato	Curso 2024-25	En proceso
<u>Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación</u>	Atención a algunas recomendaciones. Un proceso de mejora que continúa en el siguiente curso.	Ver apartado 6.		Información que cumple todos los requisitos. Guías correctas. Trabajar en un nuevo plan de estudios	Coordinación Departamento de RRII Decanato Oficina de Calidad	Curso 2024-25	En proceso

MEMORIA APROBADA POR LA COMISIÓN DE CALIDAD, 7 de octubre 2025

RATIFICADA POR JUNTA DE FACULTAD, 8 de octubre de 2025

